

बैठक: धिरिङ गाउँपालिका तनहुँको गाउँ कार्यपालिका बैठक ।

मिति:- वि. स. २०८२ साल पुस २४ गते बिहिबार

समय:- ११ बजे देखि सुरु ।

अध्यक्षता: गाउँपालिका अध्यक्ष श्री होम बहादुर थापा ज्यू ।

स्थान: गाउँपालिका सभाहल, तनहुँ ।



स्थित पदाधिकारीहरूको विवरण:

क्र स	पदाधिकारीको नाम थर	कार्यालय र पद	हस्ताक्षर	कैफियत
१	श्री होम बहादुर थापा	धिरिङ गाउँपालिका अध्यक्ष		
२	श्री राधादेवी अधिकारी	धिरिङ गाउँपालिका उपाध्यक्ष		
३	श्री कृष्ण प्रसाद ढकाल	धिरिङ गाउँपालिका प्रमुख प्रशासकीय अधिकृत		
४	श्री रवि चन्द्र घोरालसिनी	धिरिङ गाउँपालिका वडा न. १ वडाअध्यक्ष		
५	श्री नर बहादुर थापा	धिरिङ गाउँपालिका वडा न. २ वडाअध्यक्ष		
६	श्री तहल सिंह थापा	धिरिङ गाउँपालिका वडा न. ३ वडाअध्यक्ष		
७	श्री भिम बहादुर कुमाल	धिरिङ गाउँपालिका वडा न. ४ वडाअध्यक्ष		
८	श्री विष्णु विर आले	धिरिङ गाउँपालिका वडा न. ५ वडाअध्यक्ष		
९	श्री पार्वती वि.क	धिरिङ गाउँपालिका कार्यपालिका सदस्य		
१०	श्री ईश्वरी श्रेष्ठ	धिरिङ गाउँपालिका कार्यपालिका सदस्य		
११	श्री रिमा कुमाल	धिरिङ गाउँपालिका कार्यपालिका सदस्य		
१२	श्री सरिता वि.क	धिरिङ गाउँपालिका कार्यपालिका सदस्य		
१३	श्री भुवन सिंह वि.क	धिरिङ गाउँपालिका कार्यपालिका सदस्य		
१४	श्री टोप बहादुर रामदाम	धिरिङ गाउँपालिका कार्यपालिका सदस्य		
राष्ट्र सेवक कर्मचारी				
१५	धुवराज पौडेल	आयुक्त		
१६	अम्बिका देवी	शैखा आयुक्त		
१७				

धिरिङ गाउँपालिका

गाउँ कार्यपालिका



कार्यपालिका बैठक संख्या :- २०८२/०८३/०७

मिति : २०८२/०९/२४

बैठकको अध्यक्षता :- गाउँपालिका अध्यक्ष श्री होम बहादुर थापा

समय बैठक शुरु विहानको :- ८.००

बैठक बसेको स्थान :- गाउँपालिका सभाहल ।

प्रस्तावहरू

- १) कृष्ण मोटरमार्ग स्तर उन्नती सम्बन्धमा ।
- २) करार कर्मचारीहरूको म्याद थप सम्बन्धमा ।
- ३) ऐन कानून कार्यविधि कार्यान्वयन सम्बन्धमा ।
- ४) बेरुजु सम्बन्धमा ।
- ५) अ.न.मी.श्री अनिता थापाको असाधारण विदा सम्बन्धमा ।
- ६) हिउँदे बजेट सिलिङ्ग सम्बन्धमा ।
- ७) आ.व..२०८३/०८४ को लागि बजेट प्रक्षेपण सम्बन्धमा ।
- ८) विविध सम्बन्धमा ।

निर्णय नं. १ प्रस्ताव नं.१ माथि छलफल गर्दा २०७३/०९/२३ मा जिल्ला प्राविधिक कार्यालय तनहुँ र सन्तोषी निर्माण सेवा प्रा.लि. चितवन बीच सम्झौता भई काम गरेकोमा मुद्दा नं.०७९-फा-२३७ मध्यस्थको निर्णय बदरको लागि उच्च अदालत पाटनमा गण्डकी प्रदेश सरकार भौतिक पूर्वाधार विकास तथा यातायात मन्त्रालय, पूर्वाधार विकास निर्देशनालय अन्तरगत विकास कार्यलय तनहुँका कार्यालय प्रमुख दिनेश कुमार घिमिरे निवेदक रही चितवन जिल्ला भरतपुर महानगरपालिका वडा नं.२ ठेगाना रहेको सन्तोषी निर्माण सेवा प्रा.लि.को तर्फबाट अख्तियार प्राप्त केशव कडेल विरुद्धको मुद्दा ०८२-रा-१२०८ सम्मानित सर्वोच्च अदालतबाट २०८२ साल पुष १८ गते अन्तिम किनारा लागेकोले उक्त सडक हाल अति जिर्ण रहेको यातायातको साधन आवत जावतमा कठिनाई भएको उक्त सडकमा थप नयाँ बजेट राखी आयोजनामा समावेश गरी कामकाज सहज गराउन भौतिक पूर्वाधार विकास तथा यातायात मन्त्रालयमा सिफरिस पठाउने निर्णय गरियो ।

२४८
कृष्ण प्रसाद ठकाल
पञ्च प्रशासकीय अधिकृत

होम बहादुर थापा
अध्यक्ष

निर्णय नं. २ प्रस्ताव नं. २ माथि छलफल गर्दा गाउँपालिका र मातहत कार्यालयहरूमा रहेका तपसिल अनुसारका करार कर्मचारीहरूको सेवा सुविधा र म्याद आ.व.२०८२/०८३ असार मसान्त सम्मका लागि थप गर्ने निर्णय गरियो ।

क्र. सं.	कर्मचारीको नामथर	पद	तह	सुविधा				कै फि यत
				पारि श्रमिक (मासिक)				
१	विष्णु प्रसाद पोख्रेल	सू. प्र. अ.	सातौँ	४५८५१.००				
२	भुवन सि थापा			३२९०२।००				
३	सरोज शाह	न्या.स.क.		४५८५१।००				
४	मदन गुरुङ	स. इ.	पाँचौँ	३४७३०।-				
५	विदुर मरहट्टा	स. इ.	पाँचौँ	३४७३०।-				
६	गणेश रसाइली वि क	अ.स.ई	चौथो	३२९०१।-				
७	रामकला सिंजाली	प्र.रो	छैठौँ	४३६८८।५०				
८	सविता राना	क.अ	पाँचौँ	३४७३०।-				
९	मेनुका थापा	फि.स	चौथो	३२९०१।-				
१०	रवि रामदाम	क.पि.		४३६८८।-५०				
११	मनोज श्रेष्ठ	प.से.प्रा	पाँचौँ	३४७३०।-				
१२	सन्तोष सिग्देल	ना.प स्वा.प्रा	चौथो	३२९०१।-				
१३	बर्षा थापा राना	प.से.प्रा	चौथो	३२९०१।-				
१४	प्रेम बहादुर राना	न.प्र.ह		२७६११।५०				
१५	तिलक आले मगर	न.प्र.सि		२६०८२।-				
१६	दुर्गा सि आले	न.प्र.सि		२६०८२।-				
१७	मनिसा श्रेष्ठ	न.प्र.सि		२६०८२।-				
१८	होम बहादुर थापा	स.चा		२७६११।५०				
१९	चन्द्र बहादुर साकी	स.चा		२७६११।५०				
२०	पुर्ण बहादुर थापा	स.चा		२७६११।५०				
२१	नेत्र बहादुर थापा	जे. चा		२९६७०।-				
२२	विमला श्रेष्ठ	सा.प		१५०००।- ±९०००।- २४०००।-				
२३	रसु श्रेष्ठ	का.स		१७२५०।-				
२४	गोमाया श्रेष्ठ	का.स		१७२५०।-				
२५	खुम माया थापा	का.स		२६३४८।-				
२६	पुनम थापा	का.स		१७२५०।-				
२७	टेक माया थापा	का.स		१७२५०।-				

स्वास्थ्य तर्फ

४१६
कृष्ण प्रसाद ठकाल
प्रमुख प्रशासकीय अधिकृत



बि.सि.सि. गाउँपालिका
पोखरा, नेपाल
२०७३

२८	सुमन थापा	अ.हे.व.	चौथो	२०७००१-					
२९	प्रकाश श्रेष्ठ	ल्या.टे	पाँचौ	३४७३०१-					
३०	प्रविन श्रेष्ठ	अ.हे.व	चौथो	३२९०९१-					
३१	गोपाल वि.क	अ.हे.व	चौथो	३२९०९१-					
३२	जमुना थापा	अ.हे.व	चौथो	३२९०९१-					
३३	विन्दु थापा बराम	अ.हे.व	चौथो	३२९०९१-					
३४	ममता गुरुङ्ग	अ.हे.व	चौथो	३२९०९१-					
३५	जानकी वि क	अ.न.मि	चौथो	३२९०९१-					
३६	सपना राना	अ.न.मि	चौथो	३२९०९१-					
३७	हेमता श्रेष्ठ	अ.न.मि	चौथो	३२९०९१-					
३८	प्रतिमा मल्ल श्रेष्ठ	पो.सा		२३०००१-					
३९	भुवानी पोखेल	अ.हे.व.	चौथो	२०७००१-					
४०	रोजिसा दुङ्गना	अ.न.मि	चौथो	२०७००१-					
४१	रेनुका श्रेष्ठ	अ.हे.व.	चौथो	२०७००१-					
४२	सुविन श्रेष्ठ		सातौ	४५८५९.००					
४३	समिर अधिकारी		पाँचौ	३४७३०१-					
४४		विद्यालय नर्स	पाँचौ	३४७३०१-					
४५		विद्यालय नर्स	पाँचौ	३४७३०१-					
४६		विद्यालय नर्स	पाँचौ	३४७३०१-					
४७		विद्यालय नर्स	पाँचौ	३४७३०१-					
४८		विद्यालय नर्स	पाँचौ	३४७३०१-					
४९	तारा माया थापा	अ.न.मि	चौथो	३२९०९१-					
५०	जानुका श्रेष्ठ	अ.न.मी.	चौथो	२६६९०१-					
५१	मिना परियार	अ.न.मी.	चौथो	२६६९०१-					
५२	नेत्र माया ठाडा थापा	का.स		९७२५०१-					
५३	नर बहादुर थापा	का.स		९७२५०१-					
५४	चन्द्रकला राना	का.स		९७२५०१-					
५५	सन्जु श्रेष्ठ	का.स		९७२५०१-					
५६	मुना थापा	का.स.		९७२५०१-					
५७	रुमिता थापा	का.स.		९७२५०१-					
५८	सुविन श्रेष्ठ	म. प क		३४७३०१-					
५९	खुम बहादुर थापा	का.स.		९७२५०१					

४/६
कृष्ण प्रसाद ठकाल
प्रमुख प्रशासकीय अधिकृत



४/६
खुम बहादुर थापा
अध्यक्ष

निर्णय नं.३ प्रस्ताव नं.३ माथि छलफल गर्दा आर्थिक कार्यविधि तथा वित्तीय उत्तरदायित्व कानून कार्यान्वयन सम्बन्धमा, राष्ट्रिय रोजगार प्रवर्द्धन कार्यक्रम संचालन तथा व्यवस्थापन निर्देशिका २०८२, धिरिङ गा.पा.सहकारी संस्था अनुगमन मुल्याङ्कन तथा नियमन कार्यविधि २०८२, बेरुजु सम्बन्धमा, बजेट प्रक्षेपण सम्बन्धी, सुरक्षित आप्रवासन कार्यक्रम सम्बन्धी कार्यविधि २०८२, कृषि विकास कार्यक्रम संचालन तथा व्यवस्थापन कार्यविधि २०८२, धिरिङ गा.पा.सुगुर/बंगुरको खोर निर्माण तथा व्यवस्थापन कार्यक्रम संचालन मापदण्ड २०८२, बाँफो जग्गा घाँस खेती प्रोत्तिहन कार्यक्रम संचालन मापदण्ड २०८२ सम्बन्धमा छलफल भै स्वीकृतीका लागि गाउँसभामा पेश गर्ने निर्णय गरियो ।

निर्णय नं.४ प्रस्ताव नं.४ माथि छलफल गर्दा बेरुजु सम्बन्धमा तपसिल अनुसार हुने निर्णय गरियो ।

छलफलका विषयहरू:-

१. महालेखा परिक्षकको कार्यालय प्रादेशिक लेखापरिक्षण महानिर्देशनालय गण्डकी प्रदेश काठमाडौंको प.सं २०७८/२०७९, च.नं २०८, मिति २०७८।०५।०४ को पत्रबाट प्राप्त, यस गाउँपालिकाको आ.ब. ०७६/७७ को अन्तिम लेखा परिक्षण प्रतिवेदनको छलफल सम्बन्धमा ।
२. महालेखा परिक्षकको कार्यालय प्रादेशिक लेखापरिक्षण महानिर्देशनालय गण्डकी प्रदेश काठमाडौंको प.सं २०७८/२०७९, च.नं ४९, मिति २०७९।०३।२५ को पत्रबाट प्राप्त, यस गाउँपालिकाको आ.ब. ०७७/०७८ को अन्तिम लेखा परिक्षण प्रतिवेदनको छलफल सम्बन्धमा ।
३. महालेखा परिक्षकको कार्यालय प्रादेशिक लेखापरिक्षण महानिर्देशनालय गण्डकी प्रदेश काठमाडौंको प.सं २०७९/२०८०, च.नं २८, मिति २०७९।१२।२९ को पत्रबाट प्राप्त, यस गाउँपालिकाको आ.ब. ०७८/०७९ को अन्तिम लेखा परिक्षण प्रतिवेदनको छलफल सम्बन्धमा ।
४. महालेखा परिक्षकको कार्यालय प्रादेशिक लेखापरिक्षण महानिर्देशनालय गण्डकी प्रदेश काठमाडौंको प.सं २०८०/२०८१, च.नं १०, मिति २०८१।०२।११ को पत्रबाट प्राप्त, यस गाउँपालिकाको आ.ब. २०७९/२०८० को अन्तिम लेखा परिक्षण प्रतिवेदनको छलफल सम्बन्धमा ।
५. महालेखा परिक्षकको कार्यालय प्रादेशिक लेखापरिक्षण महानिर्देशनालय गण्डकी प्रदेश काठमाडौंको प.सं २०८१/२०८२, च.नं FA□/२०८०-०८१/LOC/५०८, मिति २०८१।०२।०८ को पत्रबाट प्राप्त, यस गाउँपालिकाको आ.ब. २०८०/२०८१ को अन्तिम लेखा परिक्षण प्रतिवेदनको छलफल सम्बन्धमा ।

निर्णयहरू

१. आ.ब. ०७६/०७७, ०७७/०७८, २०७८/०७९, ०७९/०८० र २०८०/०८१ को लेखापरिक्षणको अन्तिम प्रतिवेदनमा नियमित गर्नुपर्ने प्रकृतिका बेरुजुमा नियमितको लागि धिरिङ गाउँपालिकाको सार्वजनिक लेखा समितिबाट निर्णय भई लेखा समितिका समयोजक श्री तहलसिंह थापा ज्युको प्रस्ताव माथि छलफल गरि तपसिल बमोजिम नियमित गर्ने निर्णय गरियो ।

आ.व २०७६/०७७ नियमित गर्ने बेरुजु

४

कृष्ण प्रसाद ठकाल
प्रमुख प्रशासकीय अधिकारी



बेला बहादुर थापा
अध्यक्ष

१. दफा नं. ११ माथि छलफल गर्दा साविक स्थानीय तहका पदाधिकारी तथा सदस्यको सुविधा सम्बन्धी ऐन, २०७४ मा कार्यवाहक भएको अवस्थामा कार्यवाहक भत्ता पाउने व्यवस्था गरेको छैन। यस गाउँपालिकाका वडा नं ४ मा कार्यवाहक वडाध्यक्ष भनि श्री शक्ति थापालाई मासिक रु.१८००० । को दरले श्रावण देखि ३ महिना सम्म तथा चाडपर्व रु.५००० समेत गरी कुल रु.७२०००।०० सुविधा तलब बापत भुक्तानी भएको छ । निजलाइ रु.१००० को दरले ३६,००० भुक्तानी हुनुपर्नेमा रु.३६००० वढी भुक्तानी भएको छ। यस सम्बन्धमा छलफल गर्दा निजले वडाध्यक्षको हैसियतमा काम गर्नुपर्ने अवस्था आएकोले गर्दा वडाध्यक्षले पाउने रकम भुक्तानी दिनुपरेको हो भन्ने जवाफ प्राप्त भएको छ। कानुनमा स्पष्ट व्यवस्था नभएको अवस्थामा नियम संगत नभएको बेरुजु भनि उल्लेख भएकोमा घिरिङ गाउँपालिकाको भुगोलका हिसावले तनहुँ जिल्लाकै अति कम विकसित र तनहुँको कर्णालीको रूपमा पनि चिनिएको अवस्था छ । यस समयमा वडा अध्यक्ष विभिन्न कारणले गर्दा पद निलम्बन भएको थियो । स्थानीय सरकार जनताको नजिकको सरकार भएकोले स्थानीय वासीहरू सेवावाट वन्चित हुने अवस्था सिर्जना भएको हुदा यस अवस्थामा वडा सदस्यलाई कार्यवाहक अध्यक्षका रूपमा कार्यपालिका निर्णय गरि कामकाज गर्न तोकिएको थियो र यसले कार्यालयलाई थप व्ययभार नपारेको व्यहोरा पनि जानकारी गराउँदै आगामि दिनहरूमा यसलाई हटाउने प्रतिवद्धता सहित यस दफामा उल्लेख भएको बेरुजु रकम रु.३६,०००/- नियमित गर्ने निर्णय गरियो ।

२. दफा नं. १३ माथि छलफल गर्दा एकिकृत आर्थिक संकेत बर्गिकरण र व्याख्या, २०७४ मा खर्च शिर्षक उल्लेख गरेको र सोहि अनुसार खर्च गर्नुपर्ने उल्लेख छ । कार्यालयले देहाय अनुसार खर्च शिर्षक फरक पारि खर्च गरेको कारण देहाय अनुसार फरक परेको छ । शिर्षक फरक पारि खर्च गर्नु वित्तिय अनुशासनको उल्लंघन गर्नु हो अतः उक्त रकम अनियमित देखिएको रु. ३५,५७,२७१ भनि उल्लेख भएकोमा बजेट प्रविष्टी हुँदाकै वखत विभिन्न कार्यक्रममा वजेट प्रविष्टी गर्दा पुर्व अनुमान नगरि बजेट शिर्षकमा कम प्रविष्टि भएकोमा कार्यालयको कर्मचारी तथा पदाधिकारी भर्ना गरी कामकाजमा खटाएवापत उनीहरूको दैनिक जिवनयापन गर्नका निम्ति अति आवश्यक तलब अनिवार्य भुक्तानि गर्नुपर्ने व्यवस्था भएको हुँदा सो अनिवार्य खर्चले कार्यालयलाई थप व्ययभार नपारेको व्यहोरा पनि जानकारी गराउँदै यस दफामा उल्लेखित बेरुजु रु.३५,५७,२७१/- नियमित गर्ने निर्णय गरियो ।

३. दफा नं. १५ माथि छलफल गर्दा सोझै खरिद अन्तर्गत सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ८४ मा रु ५ लाख भन्दा वढिको खरिद गर्दा सिलबन्दी दरभाउपत्रको माध्यमवाट गर्नुपर्ने तथा नियमावलीको नियम ३१ मा रु २० लाख भन्दा वढि खरिद गर्दा वोल्पत्रको माध्यमवाट गर्नुपर्नेमा सो नगरि देहायका विभिन्न फर्महरूवाट कार्यालयका सामानहरू सोझै खरिद गर्दा एक आर्थिक वर्षमा एउटा आपूर्तिकर्तासग सीमा भन्दा वढी रकमको सोझै खरिद गर्न नहुने उल्लेख भएकोमा उक्त कार्य नियमावलीमा भएको व्यवस्थाको विपरित भएकोले उक्त रकम अनियमित देखिएको रु १०,६८,३६३/- कार्यालयलमा आवश्यक सामाग्री खरिद गर्दा नियमानुसार सूचना प्रकाशन गरी कार्यप्रकृया अगाडी वढाएको र सूचना प्रकाशन पश्चात ३ वटा फर्महरूमात्रको आवेदन परेको र गणपुरक संख्या पुगेपछि र सबै फर्महरू तलजलअर्वाथि र प्लबलअर्वाथि योग्य भएपछि मुल्याङ्कन समितिवाट योग्य फर्म छनौट गरी खरिद प्रकृया अगाडी बढाइएको जसले गर्दा आवश्यक कार्यक्रम सञ्चालन गर्दा कार्यालयलाई आर्थिक व्ययभार नवढाएको देखिन्छ र आगामि दिनमा एकमुष्ट प्याकेजमा आवश्यक सामाग्री खरिद गर्ने प्रतिवद्धता सहित यस दफामा उल्लेखित बेरुजु रु. रु १०,६८,३६३/- नियमित गर्ने निर्णय गरियो ।

५. दफा नं. १९.२ माथि छलफल गर्दा नम्स बेगर परामर्श सेवाको कार्य गराएकोमा सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ को नियम १२ मा परामर्शदाताको लागत अनुमान तयार गर्नुपर्ने, जसमा लागत अनुमान तयार गर्दा मन्त्रालयले

कृष्ण प्रसाद उकाल
प्रमुख प्रशासकीय अधिकृत



हेम बहादुर थापा
अध्यक्ष

तयार पारेको नम्स गत वर्षको नम्स सोही प्रकृतीको कार्य गर्ने अन्य निकायले तयार पारेको नम्स आदि कुरालाइ आदिकुरालाइ आधार बनाइ लागत अनुमान तयार पार्नुपर्छ । यस पालिकाले माथि उल्लेख गरेअनुसारका कार्य गर्दा कुनै आधार नलिइ लागत अनुमान तयार पारेको छ भने सिचाइ योजनाको लागत अनुमान बनाउदा सिचाइ विभागको नम्स समेत प्रयोगमा नल्याइ रु ५लाखको सिमाभित्र पर्ने गरि ३० हेक्टरको सिचाइको डि.पि.आर कार्यको लागि रु ४ लाख ९८ हजारको लागत अनुमान तयार गरि भुक्तानी गरेको कार्य नियमित नदेखिएको रु.१९८७५२६/-केन्द्र तथा प्रदेशमा योजना माग गर्दा योजनाको मूच सुरुमै खोज्ने हुदा हरेक योजनाको मूच राख्नुपर्ने बाध्यकारी अवस्था रहेको । कार्यालयले नियमानुसार सूचना प्रकाशन गरी कार्यप्रकृया अगाडी वढाएको र सूचना प्रकाशन पश्चात ३ वटा फर्महरुमात्रको आवेदन परेको र गणपुरक संख्या पुगेपछी र सबै फर्महरु तमजलअर्वाथि र प्लबलअर्वाथि योग्य भएपछी मुल्याङ्कन समितिबाट योग्य फर्म छनौट गरी खरिद प्रकृया अगाडी वढाइएको जसले गर्दा आवश्यक कार्यक्रम सञ्चालन गर्दा कार्यालयलाइ आर्थिक व्ययभार नवढाएको देखिन्छ र आगामि दिनमा एकमुस्ट प्याकेजमा सञ्चालन गर्ने प्रतिवद्धता सहित यस दफामा उल्लेखित बेरुजु रु.१९,८७,५२६/- नियमित गर्ने निर्णय गरियो ।

६. दफा नं. २२ माथि छलफल गर्दा गाउँपालिका स्विकृत दरवन्दी बाहिरको गाउँसल्लाहकार सुमन कुमार श्रेष्ठ राखि मासिक तलब रु.२६६१० र पोषाक सहित रु.३,७९,९३०/- लेखेको छ । स्विकृत दरवन्दी विपरितको पद सिर्जना गरि खर्च लेखेको उक्त रकम कानुन विपरित छ । यस प्रकारको खर्चले स्थानीय तहलाइ व्ययभार थपेको छ , कानुनमा व्यवस्था नभएको खर्च अनियमित देखिएको रकम रु.३,७९,९३०/- यस पालिकाले गाउँकार्यपालिकामा निर्णय गरि नियक्ति करार सम्झौता अनुसारको कार्य लगाई पारिश्रमिक भुक्तानी गरिएकोले यसरी गरिएको पदपुर्तीबाट कुनै सरकारी हानी नोक्सानी हुने कार्य नभएको हुदा यस दफामा उल्लेखित बेरुजु रु.३,७९,९३०/- नियमित गर्ने निर्णय गरियो ।

४. दफा नं. १६ माथि छलफल गर्दा गाउँसभा नगरसभा र जिल्ला समन्वय समितिका सदस्यको सुविधा सम्बन्धी एन.२०७६ को अनुसुचीमा पदाधिकारीले मासीक रूपमा अनुगमन सुविधा प्राप्त गर्ने उल्लेख छ । जसअनुसार यस पालिकाले आ.व २०७६/०७७ मा भुक्तानी गर्नुपर्ने सम्पूर्ण सेवा सुविधाको रकम यस आर्थिक वर्षमा मात्र दिने जानकारी गराएको छ । यस एन लागु हुनुभन्दा अगाडीको स्थानीय तहका पदाधीकारी तथा सदस्यको सुविधा सम्बन्धी एन २०७४ को दफा १५ मा यस एनले तोकेको वाहेकको अन्य सुविधा प्रदेश सरकारले तोके वमोजिम उल्लेख गरेको थियो भने अनुसुची एकमा मासिक सुविधा उपलब्ध गराउने उल्लेख गरेकोले अनुगमन भत्ता दिने व्यवस्था उल्लेख थिएन तर यस कार्यालयले अनुगमन भत्ता वापत रु.७,४७,७४१/-यस कार्यालय तनहुँ जिल्लाको दक्षिण भेगमा रहेको अति विकट पालिका हुदा निर्माण कार्य गरेको स्थानमा पुग्न पनि ज्यादै कठिन भएको हुदा कर्मचारी तथा जनप्रतिनिधिले अनुगमन गरेको अवस्था हो । आगामि दिनहरुमा यस्ता किसिमका त्रुटिहरु सुधार गर्दै तिवद्धता सहित यस दफामा उल्लेखित बेरुजु रु.७,४७,७४१/- नियमित गर्ने निर्णय गरियो ।

का.प्र.स.द.उ.का.ल.
प्रमुख प्रशासकीय अधिकृत

६



देवा बहादुर थापा
अध्यक्ष

२. आ.व २०७७/०७८ नियमित गर्ने बेरुजु

१. दफा नं. १५ माथि छलफल गर्दा स्वीकृत दरवन्दी बेगर करार सेवा स्थानीय सरकार संचालन ऐन, २०७४ को दफा ८३ को उपदफा (६) मा थानीय तहलेनगर हरी सवारी चालक, सरसफाई सबधआिद पदमा बाहेक अय पद तथा सेवामा करारवाट पदपुर्ती गन नसिकनेकानूनी यवथा गरेको छ । संघीय मािमिला तथा सामाय शासन मालयले २०७४।१२।१४ मा जारी थानीय तहमा करारमा जनशि यवथापन गनकायिवध, २०७४ मा वीकृत दरवदी भदा वािहर अय पमा कमचारीह राखी तलब भा वा पारिमक भुानी गननिमनेर यतो काय चलत कानून विपरित भई भुक्तानी गनपदाधकारीवाट असुल उपर हुने व्यहोरा उल्लेख छ । पालकालेदरवदी वेगर पालकामा खेलकुद प्रशिक नियुक्ती गरी २०७७ फागुन १४ देखे मासिक २६,०००।०० का दरले २०७८ असार ३१ समको तलव वापत १,१७,८६६।०० भुानी िदएको देखेछ। यसरी वकृत दरवदी वेगर खेलकुद साहायक प्रशिक्षक नियुक्ति गरी भुक्तानी दिएको रकम अनियमित देखिएको घिरिङ गाउँपालिकामा स्वीकृत दरवन्दी वेगरका कर्मचारीहरु कटौती गर्दै लगिएको र यस पद पनि खारेज गरिएको । कार्यपालिकाको निर्णय गरि खेलकुद प्रशिक्षक नियुक्ति गरिएकोमा हाल आएर उक्त पदमा कुनैपनि कर्मचारी नराखिएको, यसमा सरकारी कारोवारमा कुनैपनि हानी नोक्सानी नभएको हुदा आगामि दिनहरुमा यस्ता किसिमका त्रुटिहरु सुधार गर्दै लैजाने प्रतिवद्दता सहित यस दफामा उल्लेखित बेरुजु रु. १,१७,८६६/- नियमित गर्ने निर्णय गरियो ।

२. दफा १८ माथि छलफल गर्दा शिर्षक फरक पारि खर्च आर्थिक कार्यविधि तथा वितीय उत्तरदायित्व नियमावली, २०७७ को नियम ३९(१) वमोजम कार्यालय प्रमुखले सरकारी खर्च गर्दा वजेट तथा कार्यक्रमको सिमा भित्र रहि खर्च गर्नुपर्ने व्यवस्था छ भने एकिकृत आर्थिक संकेत तथा वर्गिकरण र व्याख्या, २०७४ मा विनियोजित वजेट सम्बन्धित खर्च शिर्षकमा गर्नुपर्ने उल्लेख छ । नमुना छनौटको आधारमा पालिकाले पुसको गाउँसभा मार्फत रकमान्तर गरि तपशिल वमोजमको रु. २०,१६,१७४।०० रकम शिर्षक फरक पारि खर्च लेखेको छ । अत विनियोजित वजेट खर्च गर्दा शिर्षक फरक परेको अनियमित देखिएको रकम रु. २०,१६,१७४ बजेट प्रविष्टी हुँदाकै वखत विभिन्न कार्यक्रममा वजेट प्रविष्टी नभएकोमा यि कार्यक्रम नगरिनहुने प्रकृतीका भएको कारणले गाउँसभावाट रकमान्तर गरि उक्त कार्यक्रम गरिएको, यसमा प्रकृयागत त्रुटि भएको सरकारी कारोवारमा कुनैपनि हानी नोक्सानी नभएको हुँदा सो अनिवार्य खर्चले कार्यालयलाइ थप व्ययभार नपरेको देखिन्छ र आगामि दिनहरुमा यस्ता किसिमका त्रुटिहरु सुधार गर्दै लैजाने प्रतिवद्दता सहित यस दफामा उल्लेखित बेरुजु रु. २०,१६,१७४/- नियमित गर्ने निर्णय गरियो ।

३. दफा ३१.४ माथि छलफल गर्दा राजश्व छुट घिरिङ्ग गाउँपालिकाको आन्तरिक आय संकलन (ठेक्का बन्दोवस्त) सम्बन्धि कार्यविधि कार्यविधी २०७६ दफा ६(२) मा ठेकेदारले संझौताको समयमा ठेक्का अनुसारको सम्पूर्ण ठेक्का रकम एकमुष्ट बुझाएमा औचित्य हेरी कम्तीमा ५ देखि बढीमा १० प्रतिशत सम्म कार्यपालिकाबाट निर्णय गराई छुट दिन सकिनेछ। यस्तो छुटको प्रतिशत बोलपत्र वा बडाबडको सुचनामा उल्लेख भएको हुनुपर्ने व्यवस्था छ । यस पालिकाले ढुंगा, गिट्टी, वालुवा उत्खनन् तथा संकलन ठेक्का सुचनामा छुटको प्रतिशत बोलपत्र वा बडाबडको सुचनामा उल्लेख भएको देखिदैन । पाँच ठेक्का कवोल अंकको रु. ६७,६४,०११। को १० प्रतिशतले हुन आउने रु. ६,७६,४०१। छुट दिएको देखिन्छ । यसरी कार्यविधीको व्यवस्था विपरित छुट दिएको नियम सम्मत देखिदैन । मौजुदा कानुनको परिपालना गरी छुट दिनु पर्दछ भनि रु. ६,७६,४०१/- यस पालिका भौगोलिक हिसावमा ज्यादै कठिन तथा सडक सञ्जाल पनि त्यति नपुगेको अवस्था भएको हुदा ठेक्काको सुचना २ पटक गर्दा पनि नआएको हुदा तेस्रो सुचनामा कार्यपालिकाको निर्णय वमोजिम १० प्रतिशत छुट दिएको थियो । सरकारी कारोवारमा कुनैपनि हानी नोक्सानी नभएको हुदा आगामि

प्रमुख प्रशासकीय अधिकारी



दोस्रो तहको अधिकारी

दिनहरुमा यस्ता किसिमका त्रुटिहरु सुधार गर्दै लैजाने प्रतिवद्धता सहित यस दफामा उल्लेखित बेरुजु रु.६,७६,४०१/- नियमित गर्ने निर्णय गरियो ।

४. दफा ३६.३ माथि छलफल गर्दा परामर्श सेवा खरिद सम्बन्धमा, सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ७२ र ७० मा बीस लाख रुपैया भन्दा कम रकमको परामर्श सेवा मौजुदा सुचीमा रहेको परामर्शदाताबाट प्राविधिक र आर्थिक प्रस्ताव माग गरी खरिद गर्न सक्ने र बीस लाख रुपैया भन्दा बढीको लागत अनुमान भएका परामर्श सेवा खरिद गर्दा प्रतिस्पर्धा गराई आसय पत्र माग गर्नु पर्ने उल्लेख छ। कार्यालयले पालिका भित्रका उपरोक्त योजनाको डिपिआर कार्यको लागि २० लाख भित्र पारी लागत अनुमान तयार गरी सोझै खरिद गरी रु ६९,३२,०४७।०० भुक्तानी दिएको छ। पालिका भित्रका योजनाको डिपिआर कार्यको लागि एउटै प्याकेज बनाई प्रतिस्पर्धा गराउन सक्ने अवस्था रहेतापनि पटक पटक सोझै खरिद कार्य गरेको, पालिकाले गरेको परामर्श सेवाको लागत अनुमान तयार गर्दा माथि उल्लेखित आधार नलिएको र प्रतिस्पर्धा सिमित हुने गरी खरिद कार्य गरेकोले उक्त कार्यको लागि भएको भुक्तानी रकम नियमसंगत नभएको रु ३५,५७,२३७/- केन्द्र तथा प्रदेशमा योजना माग गर्दा योजनाको मूख्य सुरुमै खोज्ने हुदा हरेक योजनाको मूख्य राख्नुपर्ने बाध्यकारी अवस्था रहेको । पालिकाको कर्मचारी मार्फत काम गराउन समयको अभाव, दक्ष जनशक्तिको अभावका कारण वाह्य परामर्शदातासँग कार्य गराउनुपर्ने बाध्यता रहेको हुदा कार्यालयले नियमानुसार सूचना प्रकाशन गरी कार्यप्रकृया अगाडी वढाएको र सूचना प्रकाशन पश्चात ३ वटा फर्महरुमात्रको आवेदन परेको र गणपुरक संख्या पुगेपछि र सबै फर्महरु तमजलअर्वाधि र पलवलअर्वाधि योग्य भएपछि मुल्याङ्कन समितिबाट योग्य फर्म छनौट गरी खरिद प्रकृया अगाडी वढाइएको जसले गर्दा आवश्यक कार्यक्रम सञ्चालन गर्दा कार्यालयलाई आर्थिक व्ययभार नवढाएको देखिन्छ यसले सरकारी कारोवारमा कुनैपनि हानी नोक्सानी नभएको हुदा आगामि दिनमा एकमुष्ट प्याकेजमा सञ्चालन गर्ने प्रतिवद्धता सहित यस दफामा उल्लेखित बेरुजु रकम रु. ३५,५७,२३७/- नियमित गर्ने निर्णय गरियो ।

५. दफा नं. ३९ माथि छलफल गर्दा कार्यविधि भन्दा बढि कन्टिन्जेन्सि खर्च कामका लागि पारिश्रमिक कार्यविधि २०७६ ९७० मा लागत अनुमानको वढीमा १ प्रतिशत मात्र कन्टिन्जेन्सीमा खर्च गर्न पाउने व्यवस्था छ । पालिकाले कामको लागत अनुमानमा कन्टिन्जेन्सी कट्टा गर्ने रकम उल्लेख गरेको छैन । भौ नं १५१,१५२,१५३ बाट विपन्न श्रमिकको ज्याला कार्यक्रमबाट कन्टिन्जेन्सी उल्लेख गरी रु २,२०,००० खर्च गरेको छ जुन लागत अनुमानको ६।६७ प्रतिशत हुन आउछ । कार्यविधि भन्दा वढी कन्टिन्जेन्सी खर्च भएको अनियमित देखिएको रु १,८७,५४४/- भनेकोमा यस पालिका भौगोलिक हिसावमा ज्यादै कठिन तथा विकट रहेको हुदा यस पालिकाको आन्तरिक आय ज्यादै न्युन भएकोले कन्टिन्जेन्सी रकमबाट उक्त कार्यक्रम गरिएको, सरकारी कारोवारमा कुनैपनि हानी नोक्सानी नभएको हुदा आगामि दिनहरुमा यस्ता किसिमका त्रुटिहरु सुधार गर्दै लैजाने प्रतिवद्धता सहित यस दफामा उल्लेखित बेरुजु रकम रु १,८७,५४४/- नियमित गर्ने निर्णय गरियो ।

आ.व २०७८/०७९ नियमित गर्ने बेरुजु

१. दफा १९.१ माथि छलफल गर्दा पालिकाले स्वीकृत दरवन्दी वाहिरको गाउँ सल्लाहकार सुमन कुमार श्रेष्ठ राखी मासिक तलव रु.२८६१०।०० र चाडपर्व खर्च वापत रु.२८६१० समेत गरी रु.३७१९३०।०० लेखेको छ। स्वीकृत दरवन्दी विपरितको पद सिर्जना गरी खर्च लेखेको उक्त रकम कानून विपरित छ। यस प्रकारको खर्चले स्थानिय तहलाई व्ययभार थपेको छ। कानूनमा व्यवस्था नभएको खर्च अनिमित देखिएको रु.३,४३,३२०/- थप व्ययभार पार्नेको नियमसम्मत नदेखिएकोले नियमित हुनुपर्ने भनि बेरुजु उल्लेख भएकोमा यस पालिकाले गाउँकार्यपालिकामा निर्णय

कृष्ण प्रसाद ठकुरी
प्रमुख प्रशासकीय अधिकृत

धरिङ गाउँपालिका
गाउँकार्यपालिकाको कार्यालय
पोखरीघाट, ताप्लेजुङ
गण्डकी प्रदेश, नेपाल
२०७३

दोन बज्रल थापा
अध्यक्ष

२.दफा ३९ माथि छलफल गर्दा अन्तर सरकारी वित्त व्यवस्थापन ऐन, २०७४कोदफा९लेस्थानीय तहलाई सशर्त अनुदान उपलब्ध गराउने व्यवस्था छ। पालिका स्थित जलदेवी सामुदायिक सिकाई केन्द्र संचालनमा नरहेको अवस्थामा पनी कर्मचारीको तलव, घरभाडा तथा प्रशासनिक खर्च वापत पालिका वाट प्राप्त विवरण अनुसार रु. २२६५००।०० अनुदान निकासी दिएको पाईयो। उपरोक्त सिकाई केन्द्र संचालनको आवश्यकता विश्लेषण गरी संचालनबन्द गर्ने निर्णय गर्नुपर्दछ। सिकाई केन्द्र संचालन नभएको अवस्थामा पनी अनुदान निकासी दिएको खर्च गरेको रकम अनियमित देखिएको रु. २,२६,५००/- भनि उल्लेख गरेकोमा कार्यपालिकाको निर्णय बमोजिम यस सस्थाले समाजमा पछाडी परेका अतिविपन्न, दलित महिलालाई सिप मुलक तालिम दिएर जिविकोपार्जन गर्न उल्लेखनिय कार्य गर्नुका साथै विभिन्न सामुदायिक स्कुलमा चेतनामुलक कार्य गरेको हुदा यस दफामा उल्लेखित वरूजु रु.२,२६,५००/- नियमित गर्ने निर्णय गरियो ।

४. दफा ६५ माथि छलफल गर्दा सार्वजनिक खरिद नियमावलीको नियम ९७(१०) मा उपभोक्ता समिती वा लाभग्राही समुदायले पाएको काम आफैले सम्पन्न गर्नुपर्ने तथा कुनै पनि निर्माण व्यवसायी वा सव कन्ट्र्याक्टरबाट गराउन नमिल्ने व्यवस्था छ। निम्नानुसार खरिद कार्य उपभोक्ता समितिबाट गराई पालिकाले निम्नानुसार रकम भुक्तानी गरेको छ। यसरी कार्यालयबाट सार्वजनिक खरिद ऐन तथा नियमावली वमोजिम लागत अनुमान तयार गरी प्रतिस्पर्धात्मक तवरले खरिद गरी उपभोक्ता समितीलाई सामग्री उपलब्ध गराउनुपर्नेमा उपभोक्ता समितीले पेश गरेको विलको आधारमा भुक्तानी दिई खर्च लेखेको रकम अनियमित देखिएको रु.१३,००,०००/- देखाएकोमा स्थानीय तहमा उपभोक्ता समिति नै काम गर्ने अधिकार प्राप्त संयन्त्र रहेको र उपभोक्ता समितिले गर्नुपर्ने काम र खरिद गर्नुपर्ने काम छुट्टा छुट्टै गर्न नमिल्ने भएकोले उपभोक्ता समितिनै जिम्मेवार रहने गरी काम गर्ने हुनाले यस्तो प्रकृतिका काम उपभोक्ता समितिले गर्ने गरेको र हाललाइ यस्ता कार्य न्यूनीकरण गर्दै लगिएको अवस्था छ त्यसैले यसले

कृष्ण प्रसाद टुकावाल
प्रमुख प्रशासकीय अधिकृत



[Signature]

कार्यालयले गर्नुपर्ने काम उपभोक्ता आफैले गर्दा पनि आवश्यक प्रकृया पुरा गरी नियमसंगत ढंगले खरिद गरेको हुँदा कार्यालयलाई अतिरिक्त व्ययभार नपरेको साथै आगामि दिनहरूमा यसलाई नियमित रूपमा सुधार गर्दै लैजाने प्रतिवद्धता सहित यस दफामा उल्लेखित बेरुजु रकम रु.१३,००,०००/- नियमित गर्ने निर्णय गरियो ।

आ.व २०७९/०८० नियमित गर्ने बेरुजु

१. दफा ११ माथि छलफल गर्दा सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २९ उपदफा (१) खण्ड (क) मा सार्वजनिक निकायले सम्बन्धित सार्वजनिक निकायमा उपलब्ध जनशक्तिबाट कुनै काम हुन नसक्ने भएमा मात्र बाह्य परामर्श सेवा लिन सकिने उल्लेख रहेको छ । कार्यालयले योजनाहरू अनुगमन गर्न भनि बिज्ञ रवि आचार्यलाई नियुक्त गरी गौ भौ नं।मिति १९७।०८०।१।२९ बाट रु ४० हजार पारिश्रमिक भुक्तानी दिएको छ । कार्यालयमा ५ वटा वडा कार्यालयहरूमा १/१ जना र पालिकामा ३ जना समेत ८ जना इन्जिनियर र सब इन्जिनियरहरू स्थायी र करार नियुक्ति मार्फत कार्यरत रहेको अवस्थामा निजहरूबाट योजनाहरूको अनुगमन के कति कारणले हुन सकेन सोको पुष्ट्याइ र कारण उल्लेख नगरी बिज्ञ नियुक्त गरी योजनाहरूको अनुगमन गराएको रु ४०,००० भनि अनियमित भनिएकोमा यस पालिकामा यस्तो प्रकृतिको कार्य गर्नसक्ने प्राविधिक नभएको हुदा वाह्य जनशक्ति वा विज्ञलाई नियुक्ति गरि भुक्तानी दिएको अवस्था हो आगामि दिनहरूमा यस्ता किसिमका त्रुटिहरू सुधार गर्दै लैजाने प्रतिवद्धता सहित रु ४०,०००/- नियमित गर्ने निर्णय गरियो ।

२. दफा ३७ माथि छलफल गर्दा सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम १२ मा सार्वजनिक निकायमा कार्यरत जनशक्तिबाट नभ्याउने र बढी दक्षता आवश्यक पर्ने कार्य अनुसार परामर्श सेवाको लागत अनुमान तयार गरी प्रतिस्पर्धाको माध्यमले खरिद गर्नुपर्ने व्यवस्था छ । तर पालिकाले देहाय अनुसारका परामर्श सेवाको खरिद गर्दा न्युन प्रतिस्पर्धा गराई सोझै खरिद गरी रु. ५२,३०,४९९/- खर्च लेखेका छन् । पालिकाले स्थानीय विकासमा टेवा पुग्ने तथा दीर्घकालीन पुँजी निर्माण हुने मागमा आधारित आयोजनाको छनौट भएपछि लाभ लागत यकिन गरी उपलब्ध जनशक्तिबाट हुन नसक्ने कार्यको लागि प्रतिस्पर्धाको माध्यमले परामर्श सेवा खरिद गर्नुपर्नेमा छुट्टा छुट्टै सम्झौता गरी खरिद गरिएको रकमलाई कानुनसम्मत भएको भन्न मिल्ने नदेखिदा अनियमित भएको रु... ५२,३०,४९९/-

अध्यायनपरामर्श सम्बन्धी कामको विवरण	लागत अनुमान	प्रस्ताव संख्या	प्रथम घटी प्रतिशत	परामर्शदाता	सम्झौता अंक	भुक्तानी
बिभिन्नसडकको मच्	१८८२६३४	४	६.५६	Royal Axix Engineering Pvt.ltd	१७५९९८४	१७५९९८४
बनटारसिंचाई आयोजना	४९७२००	४	३.४	श्री सिनर्जी इन्जिनियरिंग एण्ड कन्सल्ट्यानस प्रा.लि. काठमाण्डौ	४८०२५०	४८०२५०
साघुरीघाट पार्क	४९५८४४	३	२.००५	युज्भी इन्जिनियरिङ सोलुसन प्रा. लि. कोटेश्वर-३२, काठमाडौं	४८५९००	४८५९००

१०
कृष्ण प्रसाद ठकाल
प्रमुख प्रशासकीय अधिकृत



होम बजेट कार्यालय
जम्मा

बिभिन्न बाटाहरुको मूँच	३५५४३५.९	३	८.५९	श्रीइन्फ्राडेभलपकन्सल्ट लि, घोराही (१५), दाङ	प्रा ३२४८७५	३२४८७५
जग्गा बर्गिकरण	१४९५२४०.५	३	०.८९	Cube Info Company Pvt. Ltd., Kathmandu, Nepal	१४८३०००	१४८३०००
तिरिन्दी खोला पुल मूँच	३००५८०	३	०.७५	Spiral Engineering & Educational Consultancy Pvt.Ltd, New Road, Pokhara	२९८३२०	२९८३२०
पालिका प्रोफाइल-अपडेट गर्ने कार्य				फोरजी इन्जिनियरिङ सोलुसन्स प्रा. ली।		३९८८९०
जम्मा	५०२६९३३.८५				४८३९५२९	५२३०४९९

तोकिएको नर्म्स र दररेटमा काम गरिएको र उक्त कार्यहरु गर्नका लागि कार्यालयमा दक्ष जनशक्ती नभएकोले परामर्श सेवाबाट कार्य गर्नुपर्ने वादयता रहेको व्यहोरा कार्यालयले जनाएको छ। उक्त कारोवारको परीक्षणबाट देखिएका थप व्यहोरा देहाय अनसार छन् ।

१क) सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २९ उपदफा (१) खण्ड (क) मा सार्वजनिक निकायमा उपलब्ध जनशक्तिबाट काम हुन नसक्ने भएमा मात्र परामर्श सेवा लिन सकिने प्रावधान रहेको छ । उक्त योजनाको डिपिआर तयारी गर्ने कार्य कार्यालयमा उपलब्ध जनशक्तिबाट गराउनु पर्नेमा उपरोक्त बमोजिम सोझै दररेट लिएर न्युन प्रतिस्पर्धाबाट गराएको छ । कार्यालयको जनशक्तिबाट हुन नसक्ने सम्बन्धमा केही उल्लेख भए गरेको देखिएन । यसबाट कार्यालयलाइ थप व्ययभार पर्ने गएको छैन भन्ने आधार देखिदैन ।

१ख) सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ७० अनुसार रु २० लाख सम्मको परामर्शदाता छनौट गर्दा नियमानुसार सुचिकृत परामर्शदाताहरु मध्येबाट प्राविधिक र आर्थिक प्रस्ताव माग गरी बढी अंक प्राप्त गर्ने परामर्शदातासंग प्रतिस्पर्धाको माध्यमबाट सम्झौता गरी कार्य गराउनु पर्ने व्यवस्था छ । कार्यालयले परामर्शदातासंग प्रस्ताव माग गरी लागत अनुमान अंक वा अत्यन्त न्युन घटी अंकमै सम्झौता गरी भुक्तानी गरेको छ । यसरी प्रतिस्पर्धा बेगर परामर्शदाता नियुक्त गरेबाट कानुनको उल्लंघन हुन जानुको साथै कार्यालयलाइ थप व्ययभार परेको छैन भन्ने अवस्था देखिन आएन ।

१ग) सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २४ र २६ अनुसार प्रस्ताव पेश गर्दा आपसमा मिलेमतो गर्न नहुने र गरेको पुष्टी भए रद्द हुने उल्लेख छ । कार्यालयले निर्माण कार्यको लागि डिपिआर प्रतिवेदन तयार गर्न परामर्शदाता छनौट गर्दा ३ वटासंग प्रस्ताव माग गरी छनौट गरेर कार्य गराएको भएता पनि न्युन प्रतिस्पर्धा गराइ लागत अनुमान दरमा सम्झौता गरी कार्य गराएको छ ।

१घ) यस्तो अध्ययन कार्य गराउदा लाग्ने खर्चको लागत अनुमान तयार गर्दा कुनै भवन तथा स्थानीय पूर्वाधार विकासको नर्म्सको आधार लिएर स्वीकृत बजेट बमोजिम कै रकम खर्च गरेको देखियो । यसरी अध्ययन प्रतिवेदन तयार भएका आयोजनाहरु कार्यान्वयन भई खर्चको सार्थकता पुष्टि हुनुपर्दछ । डी.पी.आर. तयार गर्दा पालिकाको प्राविधिक जनशक्ति प्रयोग नगर्नाको कारण स्पष्ट गर्दै आगामी दिनमा पालिकाको प्राविधिक जनशक्तिबाट यस्तो

कार्य गराउनु पर्दछ । साथै यसरी अध्ययन प्रतिवेदन तयार भएका आयोजनाहरू कार्यान्वयन भई खर्चको सार्थकता पुष्टि हुनुपर्दछ ।

१३) सफ्टवेयर खरिद परामर्श: गो. भौ. नं. १६ मा सुचना प्रणाली तथा सफ्टवेयर सञ्चालन खर्च अन्तर्गत गाउँपालिकामा गरिने हरेक विकास निर्माणको कार्यमा उपभोक्तासंग गरिने योजना सम्झौतालाई सहज गराउन वेबमा आधारित योजना प्रणालीलाई सञ्चालन गर्न सफ्टवेयर खरिद र परामर्श वापत सफ्टवेयर हव नेपाल प्रा.लि वाट रु. ४,३७,७१३। खरिद गरेको साथै गाउँपालिकामा तथा वडा कार्यालयवाट प्रदान गरिने हरेक सिफारिसमा सहज गराउन सिफारिस पत्रहरू एकै प्रकृतीको साथै एकरूपता कायम गर्न वेबमा आधारित दर्ता चलानी तथा सिफारिस सफ्टवेयर खरिद र परामर्श वापत सफ्टवेयरवाट क्रिप्टी इनोभेसन टेक्नोलोजी प्रा.लि रु. ६,८४,००० खरिद गरि भुक्तानी भएको छ । तर योजना सम्झौतालाई सहज गराउन वेबमा आधारित योजना प्रणाली सफ्टवेयर अघि पनि खरिद गरेको सञ्चालनमा नरहेको, हाल खरिद गरेका सफ्टवेयरहरू पनि सञ्चालनमा नरहेको हुदा रु. ६,८४,००० र त्यस सहित) खर्च भएको रकम अनियमित देखिएको भनि आन्तरिक लेखापरीक्षण प्रतिवेदनबाट समेत औल्याएको देखिदा कार्यालयलाई थप व्ययभार गर्न गएको देखिएकोले जिम्मेवार व्यक्तिलाई कानुन बमोजिम जवाफदेही तुल्याइ सम्बन्धित निकायबाट यथार्थता यकिन गरिनु पर्ने रु. ९,५५,०००।

१४) परामर्श सेवाको लागत अनुमान: सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ३६ मा परामर्श सेवाको लागत अनुमान तयार गर्नुपर्ने, जसमा लागत अनुमान तयार गर्दा मन्त्रालयले तयार पारेको नर्म्स, सोही प्रकृतीको कार्य गर्न अन्य निकायले तयार पारेको नर्म्स आदि कुरालाई आधार मानी लागत अनुमान तयार गर्नुपर्ने उल्लेख छ । गाउँपालिकाले माथि उल्लेखित आधार बेगर फर्मसंग दररेट माग गरि लागत अनुमान तयार गरेको कारण यस्तो कार्यलाई निरुत्साहित गर्नुपर्ने देखिएको साथै ऐन बमोजिम कार्य गर्नुपर्ने देखिएको भनि आन्तरिक लेखापरीक्षण प्रतिवेदनबाट समेत औल्याएको छ ।

१५) डिपीआर कार्यान्वयन: गाउँपालिकाको कार्यालयले यस वर्ष योजनागत खर्च शिर्षकमा एकिकृत आर्थिक सकेत वर्गिकरण तथा व्याख्या अनुसार पुजीगत खर्च शिर्षकमा राखि बजेट विनियोजन गर्नुपर्नेमा चालुमा राखेकोमा कुन कार्यक्रम हो नखुलाइ एकमुष्ट रूपमा सेवा तथा परामर्श शिर्षकमा बजेट राखेको छ । परामर्श सेवाको लागि योजनागत रूपमा नै बजेट पारित नगरी एकमुष्ट परामर्श खर्च गर्ने कार्यमा नियन्त्रण गरिनुपर्छ भनि आन्तरिक लेखापरीक्षण प्रतिवेदनबाट समेत औल्याएको बेरुजु रु. ६१,५५,४१९/- अनियमित बेरुजु केन्द्र तथा प्रदेशमा योजना माग गर्दा योजनाको मूच सुरुमै खोज्ने हुदा हरेक योजनाको मूच राख्नुपर्ने बाध्यकारी अवस्था रहेको । पालिकाको कर्मचारी मार्फत काम गराउन समयको अभाव, दक्ष जनशक्तिको अभावका कारण वाह्य परामर्शदातासँग कार्य गराउनुपर्ने वाध्यता रहेको । कार्यालयले नियमानुसार सूचना प्रकाशन गरी कार्यप्रकृया अगाडी वढाएको र सूचना प्रकाशन पश्चात ३ वटा फर्महरूमात्रको आवेदन परेको र गणपुरक संख्या पुगेपछि र सबै फर्महरू तमजलअर्वाथि र जलअर्वाथि योग्य भएपछि मुल्याङ्कन समितिवाट योग्य फर्म छनौट गरी खरिद प्रकृया अगाडी वढाइएको जसले गर्दा आवश्यक कार्यक्रम सञ्चालन गर्दा कार्यालयलाई आर्थिक व्ययभार नवढाएको देखिन्छ यसले सरकारी कारोवारमा कुनैपनि हानी नोक्सानी नभएको हुदा आगामि दिनमा एकमुष्ट प्याकेजमा सञ्चालन गर्ने प्रतिवद्धता सहित यस दफामा उल्लेखित बेरुजु रकम रु. ६१,५५,४१९/- नियमित गर्ने निर्णय गरियो ।

३. दफा ४० माथि छलफल गर्दा सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ८५ को उपनियम १(क) मा पच्चिस लाख रुपैयाँसम्मको औषधिजन्य मालसामान उत्पादकले राष्ट्रिय स्तरको समाचार पत्रमा सूचना प्रकाशन गरी तोकेको बिक्री मूल्यमा सोझै खरिद गर्न सकिने व्यवस्था छ । पालिकाले यो वर्ष रु. ९,३३,५५६।को औषधी एक बोलपत्रको

सि
कोषा प्रमुख दफा
प्रमुख प्रशासकीय अधिकृत



१५
दफा ४० माथि
आवश्यक

माध्यमबाट र रु. १८,८८,६४३। मुल्यको औषधी बिभिन्न ३ बिक्रेताबाट सोझै वा दरभाउपत्रको माध्यमबाट खरिद गरेको बिबरण प्राप्त भएको छ। यस सम्बन्धी देखिएको व्यहोराहरु निम्नानुसार छन्:

६ आपूर्ति हुने औषधी डब्लु.एच.ओ. सर्टिफाइड हुनुपर्ने औषधीको उत्पादन मिति, ब्याच नं र म्याद समाप्त मिति उल्लेख गरी सम्बन्धित विषय विज्ञबाट मुचुल्का उठाई राख्ने नगरेको तथा उक्त औषधी बिक्रीको लागि होइन भन्ने व्यहोरा खुलाएको प्रमाण समावेश नभएको,

७ आपूर्ति भएका औषधी एंवम सर्जिकल समान स्टोर दाखिला हुनुअघि स्पेशीफिकेशन अनुसार भए/नभएको नखुलाएको कारण औषधीको गुणस्तर र म्याद सम्बन्धमा यकिन गर्न सकिएन,

८ औषधीको जिन्सी कितावमा आम्दानी बाँध्दा खरिद गरेको र जिल्लाबाट हस्तान्तरण भई आएको खुल्ने गरी व्यवस्थित रुपमा आम्दानी बाँध्ने नगरेको,

९ औषधिको खर्च घटाउदा माग फारामको आधारमा घटाउनु पर्नेमा एकमुष्ट घटाउने गरेको,

तसर्थ औषधिको खरिद, आपूर्ति, दाखिला तथा खर्चको विवरण अद्यावधिक हुने गरी अभिलेख राख्ने, तोकिएको गुणस्तर अनुसार कै औषधी प्राप्त भए नभएको यकीन गरी हस्तान्तरण तथा खरिद गरिएको औषधीको विवरण खुल्ने गरी अभिलेख राख्ने तथा आर्थिक वर्षको अन्त्यमा बाँकी रहेको औषधीहरुको जिम्मेवारी जिन्सी अभिलेख व्यवस्थित गर्नेतर्फ ध्यान दिनुपर्दछ ।

१क) औषधी खरिद टुक्राएको: सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ८ उपदफा (२) मा प्रतिस्पर्धा सिमित हुने गरी खरिद टुक्राउन नहुने व्यवस्था छ । सार्वजनिक खरिद नियमावलीको नियम ८५ मा रु.२५ लाखसम्मको खरिद कार्य उत्पादकले राष्ट्रियस्तरको समाचार पत्रमा सुचना प्रकाशन गरी तोकिएको बिक्रीमुल्यमा सोझै खरिद गर्न सकिने प्रावधान रहेको छ र सोभन्दा माथि बोलपत्रको माध्यमबाट खरिद गर्ने व्यवस्था छ । सोझै खरिद कार्य गर्दा एक आर्थिक वर्षमा सीमाभन्दा बढीको खरिद गर्न नहुने एवं एउटा आपूर्तिकर्तासंग एक पटकभन्दा बढी सोझै खरिद गर्न नहुने उल्लेख छ । पालिकाले यो वर्ष स्वास्थ्य तर्फ औषधी तथा उपकरण र सर्जिकल औजार खरिद गर्दा सार्वजनिक खरिद नियमावलीको नियम ८ अनुसार खरिदको योजना तथा प्याकेज बनाइ बोलपत्रको माध्यमबाट एकमुष्ट रुपमा प्रतिस्पर्धा गराएर खरिद गर्नुको साटो देहाय बमोजिम एक वटा बोलपत्रको माध्यमबाट र ३ वटा खरिदलाई सोझै तथा खुल्ला दरभाउपत्र लिएर खरिद गरेको देखियो । यसप्रकार खरिद गरेको मध्ये बोलपत्रबाट भएको खरिदमा पर्याप्त र स्वस्थ प्रतिस्पर्धा भइ स्वीकृत लागत अनुमान भन्दा ६५ प्रतिशत घटी दरमा प्रस्ताव स्वीकृत भइ खरिद गरिएको छ भने बाँकी ३ वटा सोझै दरभाउपत्र लिएर खरिद गरेका खरिदहरुमा स्वीकृत लागत अनुमान भन्दा शुन्य र न्युन प्रतिशत घटी दरमा खरिद गरेको देखियो । यसप्रकार टुक्रा गरेर खरिद कार्य गर्दा सोझै र दरभाउपत्रबाट गरिएको खरिदमा बोलपत्रको तुलनामा सोझै गरिएको खरिद रु. २९८५००। को ६५ प्रतिशतले हुने रकम रु. १९४०२५। र दरभाउपत्रबाट गरिएको खरिदमा क्रमशः रु. १०१५४०१। को ६१.५१ प्रतिशतले हुने रु. ६२४५७३। र रु. ६१६४८३। को ६३.९९ प्रतिशतले हुने रु.३,९४,४८७। समेत जम्मा रु.१२,१३,०८५।बढी लागत पर्ने गएको रु

खरिदको	लागत	खरिद बिधि	प्राप्त	प्रथम	संझौता	भुक्तानी
बिबरण	अनुमान		प्रस्ताव	घटि	रकम	रकम
			प्रतिशत	आपूर्ति कर्ता		

१/८
काजा प्रमुख प्रशासकीय अधिकृत



१३

संझौता भुक्तानी
रकम रकम
काजा प्रमुख प्रशासकीय अधिकृत

औषधी तथा			Helping	
औषधीजन्य	२८७४७८८ बोलपत्र	३	६५	Multipurpose ९३३५५६ ९३३५५६
सामाग्री खरिद				pvt.ltd
औषधी तथा				Balaji surgical
औषधीजन्य	१०१५४०१ सोझैदरभाउपत्र ३	३.४९		Medicine ९७९९२५ ९७९९२५
सामाग्री खरिद				suppliers
औषधीतथा				Gorakhnath
औषधीजन्य	तयार सोझै			herbaceuticals २९८५०० २९८५००
सामाग्री खरिद	नगरेको			pvt.ltd
औषधीतथा				Machchapuchre
औषधीजन्य	६१६४८३ सोझैदरभाउपत्र ३	१.०१		medicine ६१०२१८ ६१०२१८
सामाग्री खरिद				supplies

२८२२१९९

जम्मा

१ख) औषधीको सदुपयोग- आर्थिक कार्यबिधी तथा वित्तिय उत्तरदायित्व ऐन,२०७६को दफा ५५ मा सरकारी सम्पत्तिको संरक्षण तथा तोकिएको प्रयोजनमा प्रयोग गर्नुपर्ने सम्बन्धमा उल्लेख रहेको छ । नियमावली,२०७७ को नियम ९४ मा सरकारी सम्पत्तिको जिम्मा र संरक्षण सम्बन्धमा प्रावधानहरु रहेका छन् । कार्यालयमा गतवर्ष खर्च नभइ योवर्ष मौज्दात सरि आएका, योवर्ष आफैले खरिद गरेका र संचिय तथा प्रदेश सरकारका सम्बन्धित बिभिन्न निकायबाट बिभिन्न समयमा हस्तान्तरण भइ आएका समेतका औषधी, सर्जिकल सामान तथा उपकरणहरुको पालिका केन्द्रमा रहेका र मातहतका स्वस्थ्य संस्थामा रहेका औषधी तथा सर्जिकल सामानहरु र उपकरणको कायम मान्य अवधि समेत देखिनेगरी कार्यालयले अभिलेख अद्यावधिक गरेको देखिन आएन । कार्यालयबाट प्राप्त बिबरण अनुसार निम्नानुसार बिभिन्न ठुलो परिमाणका औषधीहरु म्याद समाप्त भइ प्रयोगमा ल्याउन नसकिने अवस्थामा पुगेको देखियो । जसमध्ये मुख्य समेत नखुलेको व्यहोरा प्राप्त बिबरणबाट देखियो । यसप्रकार औषधीहरु नोक्सानी हुनुमा तालुक सरकारका निकायहरुले घटी म्याद भएका औषधीहरु ढिलागरी पठाएबाट सो बमोजिमको अवस्था श्रृजना हुन गएको व्यहोरा लेखापरीक्षणको क्रममा जनाइएको छ । यसरी सर्वसाधारण जनताको सुबिधालाई लक्षित गरी सरकारी रकमबाट खरिद गरीएका औषधीहरु कसको लापरवाहीबाट नोक्सानी हुन गएको हो यथार्थता यकिन गरी निजहरुबाट असुल हुनु पर्दछ । यसको बिबरण संलग्न अनुसुचीमा उल्लेख रहेको छ ।

अनुसुची

म्याद समाप्त भएका औषधीहरुको बिबरण

१ग) त्यसैगरी यसप्रकार खरिद गरेर वा अन्य निकायबाट बिगत र योवर्ष प्राप्त हुन आएका औषधी तथा सर्जिकल सामानहरु मध्ये बिभिन्न आइटमका धेरै परिमाण र मुख्यका औषधी तथा सर्जिकल सामानहरु आर्थिक वर्षको अन्त्यसम्ममा पनि मातहतका स्वास्थ्य चौकी तथा संस्थाहरुमा नपठाइ पालिकाको जिन्सी खातामा मौज्दात राखि राखेको व्यहोरा जानकारी प्राप्त भयो । यसप्रकार समयमै मातहतका सम्बन्धित निकायमा नपठाइ पालिकामै थन्काएर

१४

प्रमुख प्रशासकीय अधिकारी



औषधीहरुको

राखि राखेबाट थप औषधी तथा सर्जिकल सामानहरु समेत म्याद सकिइ प्रयोजन बिहिन हुनसक्ने तर्फ सम्बन्धित निकाय तथा पदाधिकारीहरुको यथाशिघ्र ध्यान जानुपर्ने देखिन्छ ।

९घ) आर्थिक कार्यविधि तथा वित्तीय उत्तरदायित्व नियमावली, २०७७ को नियम ३९ (५) र (९) मा खर्चका प्रमाण सहित लेखा राख्न लगाउनुपर्ने व्यवस्था छ। पालिकाले स्वास्थ्य तर्फको कार्यक्रम संचालन गर्दा विल भरपाई वेगर भरपाई बैठकको स्पष्ट उद्देश्य हुने गरी बैठक बस्नुपर्ने साथै कार्यक्रम सञ्चालन गर्दा कागजात मिलाई भुक्तानी दिनुपर्ने भनि आन्तरिक लेखापरीक्षण प्रतिवेदनले औल्याएकोले सुधार हुनुपर्दछ ।

९ङ) सेनिटरी प्याड - सेनीटरी प्याड बितरण तथा व्यवस्थापन कार्यविधि २०७६ को परिच्छेद ३ बमोजिम बिद्यालयले आफ्ना छात्राहरुको संख्याका आधारमा आवश्यक पर्ने सेनिटरीप्याड शिक्षा शाखा मार्फत स्थानीय तहमा माग गरी पठाउनु पर्ने र स्थानीय तहले प्रत्येक बिद्यालयलाई उपलब्ध गराएको सेनिटरीप्याडको अभिलेख अलग अलग रुपमा राख्नु पर्ने साथै बिद्यालयले उपलब्ध सेनिटरी प्याडको अभिलेख जिन्सी खातामा व्यवस्थित रुपले राख्नु पर्ने व्यवस्था छ । यस स्थानीय तह र अन्तर्गतका बिद्यालयले सो कार्यविधि बमोजिम अभिलेख राखेको देखिएन । पालिकाले विद्यार्थी संख्या एकिन गरि विद्यालयको माग फारमको आधारमा मालसमान खरिद गर्नुपर्नेमा सो गरेको पाइएन । पालिकाले सेनिटरी प्याड खरिद गर्दा कोटेसन मार्फत २०८०।०३।१५ मा श्री आरम्भ सेनिटरी प्याड उद्योग सँग रु ९४९९२७।को सेनिटरी प्याड खरिद गरेको छ । आर्थिक वर्षको अन्त्यमा रु ५६०७३। मौज्दात बाकी रहेको छ । पालिकाले विद्यार्थी संख्याको आधारमा आवश्यकताको बिश्लेषण गरी समयमा खरिद गरी विद्यालयको माग बमोजिम वितरण गर्ने तर्फ ध्यान दिनुपर्नेमा खरिदको ठुलो परिमाण मौज्दात रहने गरी खरिद गरेको छ । हाल सबै बितरण भइसकेको जवाफ र भर्पाइ कार्यालयबाट प्राप्त भएको छ । भनि अनियमित भएको रकम रु.१२,१३,०८४/- भनि सुरुमा औषधीको अनुमान गरी खरिद प्रकृया वोलपत्रबाट गरिएकोमा आर्थिक वर्षको अन्तमा अनुमान गरी खरिद गरिएको औषधीले पालिकाको माग पुर्याउन नसक्ने भएको हुँदा र वोलपत्रबाट खरिद गर्दा आ.व. को अन्तमा सूचना प्रकाशन लगायतको प्रकृया गर्दा ढिला हुँने हुँदा सोझो खरिद विधिबाट डिस्काउन्ट सहित खरिद गरिएको हो र आगामि दिनहरुमा औषधीको मागलाइ वैज्ञानिक ढङ्गले पुर्वानुमान गरी सुधार गर्दै लैजाने प्रतिवद्दता सहित रु.१२,१३,०८४/- नियमित गर्ने निर्णय गरियो ।

४. दफा ५० माथि छलफल गर्दा २९।२०७९।७।२१ प्रदेश खर्च मापदण्ड, २०७९को दफा १६(२) बमोजिम पानी, बिजुली तथा टेलिफोनको महसुल मिटर रिडिङ पछि तोकिएको समयमा नै भुक्तानी गर्दा रिबेट (छुट) पाउने हकमा यस्तो भुक्तानी समयमा नै गरी जरिवाना नतिर्ने र नियमनुसारको छुट सुविधा लिने व्यवस्था मिलाउनु पर्ने व्यवस्था छ । यस कार्यालयले माघ र फल्गुन महिनाको बिजुली महसुल बापत रु.२७४५९९। नेपाल बिधुत प्राधिकरणलाई भुक्तानी गर्दा समयमा नतिरेकोले रु.५५५२८। जरिवाना सहित भुक्तानी गरेको छ । पालिकाले नियम अनुसार समयमा महसुल तिर्नुपर्नेमा नतिरेकोले जरिवाना बापतको रकम नियमसम्मत नभएको रु ५५,५२८/- भनि बरुजु भनि उल्लेख भएकोमा यस पालिका भौगोलिक हिसावले ज्यादै कठिन तथा सडक सञ्जाल तथा इन्टरनेटको सहज पहुच नभएको हुनाले केहि समय ढिला भएको हो आगामि दिनहरुमा यस्ता त्रुटि तथा कमजोरी सुधार गर्दै लैजाने प्रतिवद्दता सहित रु.५५,५२८/- नियमित गर्ने निर्णय गरियो ।

५. दफा ५५ माथि छलफल गर्दा ६०१।२०८०।३।३१ आर्थिक कार्यविधी तथा वित्तीय उत्तरदायित्व नियमावली, २०७७ अनुसार स्वीकृत बजेट भित्र तोकिएको कार्यक्रम तथा खर्च शिर्षकको परिधीभित्र रही खर्च गर्नुपर्ने उल्लेख छ । पालिकाले राष्ट्रिय मा. वि.को भवन निर्माण गर्दा पूजिगत शिर्षकबाट रु. ४,६०,३००। भुक्तानी गर्नुपर्नेमा चालु शिर्षकबाट

१५
मिले
काष्ठा प्रसाद ठकाल
प्रमुख प्रशासकीय अधिकृत



१५
काष्ठा प्रसाद ठकाल
प्रमुख प्रशासकीय अधिकृत

भुक्तानी गरेकोले नियमको पालना नभएको रु ४,६०,३००/- भनि अनियमित भएकोमा वजेटलाई सुत्र प्रणालिमा प्रविष्टि गर्दाका वखत प्राविधिक त्रुटिबस पूँजिगत शिर्षकमा हुनुपर्नेमा चालु शिर्षक तर्फ प्रविष्टी भएको तर यस भवन निर्माणबाट कुनै सरकारी हानी नोक्सानी हुने कार्य नभएको हुँदा यस दफामा उल्लेखित बेरुजु रु.४,६०,३००/- नियमित गर्ने निर्णय गरियो ।

६. दफा ५७. माथि छलफल गर्दा जिल्ला दर भन्दा बढि ५४।२०८०।१।१२ आर्थिक कार्यविधि तथा वित्तीय उत्तरदायित्व नियमावली, २०७७ अनुसार स्वीकृत बजेट भित्र तोकिएको कार्यक्रम तथा खर्च शिर्षकको परिधीभित्र रही खर्च गर्नुपर्ने उल्लेख छ । पालिकाले खाधन्न बालिको उन्नत विउ उपयोग ५० प्रतिशत अनुदान अन्तर्गत श्री विमल एगो फर्म एण्ड रिसर्च सेन्टर, भरतपुरबाट उन्नत मकै विउ १४४० केजी खरिद गर्दा प्रति के.जि. रु.८० को दरले लागत ईष्टीमेट बनाइ रु.११५२००। को ५० प्रतिशतले रु.५७६००। भुक्तानी गर्नुपर्नेमा उक्त संस्थासँग १४४० केजी मकैको विउ रु.१२० प्रति केजिको दरले खरिद गरी रु.१७२८०००। को ५० प्रतिशतले रु.८६४००। भुक्तानी दिएकोले बढी भुक्तानी भएको रकम असुल हुनुपर्ने रु २८,८००/- भनि उल्लेख भएकोमा आ.व. २०७९/८० को उन्नत मकैको बीउको तनहुँ जिल्ला दररेट रु. ८० भएता पनि उक्त दररेटमा कुन कुन मकैको उन्नत जात भनी स्पेसिफिकेशन नतोकेको । मकैको उन्नत बीउ खरिद प्रकृया सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ बमोजिम नै खुल्ला, स्वच्छ र प्रतिस्पर्धात्मक विधिबाट भएको । घिरिङ गाउँपालिकाको कार्यपालिकाको बैठक (बैठक संख्या २०७९/०८०/१३) बाट जिल्ला दररेटमा मकैको उन्नत बीउ कुनै संस्थाले उपलब्ध गराउन नसक्ने भएकोले कोटेशन अनुसार सबैभन्दा न्यूनतम मूल्यमा बीउ उपलब्ध गराउने संस्थासँग कार्य सम्झौता गरि कार्यक्रम गर्ने भनी निर्णय भएको हुदा यस दफामा रहेको बेरुजु रकम रु.२८,८००/- यसलाई हटाउनका लागि अनुरोध गर्ने निर्णय गरियो ।

आ.व २०८०/०८१ नियमित गर्ने बेरुजु

१. दफा २६ माथि छलफल गर्दा आर्थिक कार्यविधि तथा वित्तीय उत्तरदायित्व नियमावली, २०७७ को ३९(५) मा सरकारी रकम खर्च गर्दा त्यस्तो खर्च पुष्टि गर्ने बिल, भरपाई प्रमाण र कागजात संलग्न हुनुपर्ने उल्लेख छ। पालिकाको आ. व. २०८०/८१ को वार्षिक स्वीकृत कार्यक्रम अनुसार पशु आहारा मिसन कार्यक्रम अन्तर्गत निम्नानुसार घाँसको विरुवाहरुमा पालिकाबाट कुनै कार्यविधि निर्माण तथा निर्णयनै नगरी शत प्रतिशत अनुदान उपलब्ध गराएको नियम सम्मत नदेखिएको रु. २६४८०० भनि बेरुजु उल्लेख भएकोमा घिरिङ गाउँपालिका तनहुँ जिल्लाको दक्षिण भेगमा अवस्थित भौगोलिक हिसावले ज्यादै विकट तथा दुर्गम भएको कारण यहाँका जनताहरुलाई कृषिमा जागरूक बनाउनका लागि कार्यपालिका निर्णय गरि शत प्रतिशत नै छुट रकममा घाँसका विरुवा वितरण गरिएकोले आगामी दिनहरुमा यस्तो प्रकृतिका कार्यक्रम कार्यविधि बनाई नियमानुसार वितरण गर्ने एक पटकका लागि बेरुजु फछ्यौट गरिदिनुहुन अनुरोध गरिन्छ र आगामि दिनहरुमा यस्ता किसिमका त्रुटिहरु सुधार गर्दै लैजाने प्रतिवद्धता सहित यस दफामा उल्लेख भएको रकम रु २,६४,८००/- नियमित गर्ने निर्णय गरियो ।

२. दफा २९ माथि छलफल गर्दा सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा ४४ मा उपभोक्ता समितिबाट निर्माण कार्य गराउदा वा सो सम्बन्धी सेवा प्राप्त गर्दा मितव्यिता, गुणस्तरीयता वा दिगोपना कायम हुने भएमा वा परियोजनाको मुख्य उद्देश्य नै रोजगारी सृजना गर्ने वा लाभग्राही समुहलाई सहभागी गराउने भएमा यस्ता समुहबाट कार्य गराउन सक्ने व्यवस्था रहेको छ । सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ९७ मा एक करोड रुपैयाँसम्म लागत अनुमान भएको निर्माण कार्य सोही स्थानमा बसोवास गर्ने वासिन्दा निर्माण कार्यको उपभोग गर्ने समुदाय मात्र रहेको उपभोक्ता समिति वा लाभग्राही समुदायबाट गराउन सकिने तथा यसै नियमको उपनियम ३(घ) मा सम्पन्न निर्माण

१६
कृष्ण प्रसाद ठकाल
प्रमुख प्रशासकीय अधिकृत



१६
वैजयन्ती शर्मा
अध्यक्ष

समितिले जिम्मेवार रहने गरी काम गर्ने हुनाले यस्तो प्रकृतिका काम उपभोक्ता समितिले गर्ने गरेको र हाललाई यस्ता कार्य न्यूनीकरण गर्दै लिएको अवस्था छ त्यसैले यसले कार्यालयले गर्नुपर्ने काम उपभोक्ता आफैले गर्दा पनि आवश्यक प्रकृया पूरा गरी नियमसंगत ढंगले खरिद गरेको हुँदा कार्यालयलाई अतिरिक्त व्ययभार नपरेको साथै आगामि दिनहरूमा यसलाई नियमित रूपमा सुधार गर्दै लैजाने प्रतिवद्धता सहित अनियमित रकम रु १,३९,४४७/- नियमित गर्ने निर्णय गरियो ।

७.दफा ४८ माथि छलफल गर्दा सार्वजनिक खर्चलाई मितव्ययी तथा प्रभावकारी बजाउने सम्बन्धी मापदण्ड, २०७८ को दफा १५ बमोजिम पानी तथा बिजुली टेलिफोनको महसुल मिटर रिडिङ पछि तोकिएको समयमा नै भुक्तानी गर्दा रिबेट (छुट) पाउने हकमा यस्तो भुक्तानी समयमा नै गरी जरिवाना नतिर्ने र नियमनुसारको छुट सुविधा लिने व्यवस्था मिलाउनु पर्ने व्यवस्था छ । यस पालिकाको विभिन्न समयको महसुल निम्ननुसारको भौचरबाट भुक्तानी गरेकोमा महसुल रु.२,१०,०००। नेपाल बिधुत प्रधिकरणलाई भुक्तानी गर्दा समयमा महसुल नतिरेकोले रु. २३५७८। जरिवाना तिरेको पाइएको छ । पालिकालाई बढी दायित्व श्रृजना भएकोले थप व्ययभार भएको यस किसिमको खर्च अनियमित देखिएको रु २३५७८ भनि उल्लेख भएकोमा घिरिङ गाउँपालिका तनहुँ जिल्लाको दक्षिण भेगमा अवस्थित भौगोलिक हिसावले ज्यादै विकट तथा दुर्गम पालिका हो र यहाँको छरिएको पातलो वस्तीमा पानी जस्तो आधारभुत आवश्यकताको वस्तु सहज सुलभ रूपमा उपलब्ध गराउनु गाउँपालिकाको दायित्व रहेकोमा वस्ति नजिकै कतैपनी पिउन योग्य पानी नरहेको अवस्था छ । जसका कारण वस्तुभाउ लगायत सरसफाइ र पिउने पानी समेत अधिकांश बस्तीहरूमा समस्या रहेको विद्यमान अवस्था र यहाँका मानिसहरू विशेष गरि कुमाल वोट आर्थिक रूपमा अतिनै विपन्न रहेको अवस्थामा गाउँपालिकाको कार्यपालिका निर्णयले विभिन्न लिफ्टिङ खानेपानी योजनाको जम्मा विधुत महसुलको ६० प्रतिशत उपलब्ध गराएको छ यसरी मानिसको आधारभुत आवश्यकतासग जेडिएको सम्बेदनशिल वस्तु वितरण गर्दा गाउँपालिकाको दायित्व वढेको भन्न नमिल्ने र यसले गाउँपालिकालाई ठूलो व्ययभार पारेको देखिँदैन त्यसैले आगामि दिनहरूमा यसलाई हटाउने प्रतिवद्धता सहित यस दफामा उल्लेखित रकम रु २३,५७८/- नियमित गर्ने निर्णय गरियो ।

८.दफा ४९ माथि छलफल गर्दा गण्डकी प्रदेश आर्थिक कार्यविधि तथा वित्तिय उत्तरदायित्व नियमावली, २०७९ को नियम ३६ मा जिम्मेवार व्यक्तिले सरकारी रकमको खर्च लेख्नु अघि त्यस्तो रकम खर्च गर्न वा भुक्तानी दिन आवश्यक बिल, भरपाई र कागजात संलग्न भए वा नभएको तथा संलग्न कागजात अनुसार भुक्तानी दिन रीत पुगे वा नपुगेको जाँच गर्नु पर्ने व्यवस्था उल्लेख छ । पालिकाले यस वर्ष पालिकाभित्र रहेका प्रहरी चौकीलाई इन्धन तथा अन्य खर्चको रु. २,०६,२०० भुक्तानी गरेको छ । पालिकाले खर्चको भुक्तानी गर्न कुनै सम्झौता गरेको छैन र सरकारी निकायनै भएपनि सो निकायलाई आफ्नै बजेट विनियोजन भएको अवस्थामा यसरी पालिकाबाट भुक्तानी दिन मिल्ने देखिँदैन । पालिकाले सो निकायकै खातामा भुक्तानी नगरी प्रहरी कर्मचारीको खातामा भुक्तानी गरेको भौचरबाट देखिन्छ । यसरी विशेष सम्झौता बेगर कर्मचारीकै खातामा पालिकाले भुक्तानी गरेको अनियमित रु २,०६,२०० भनि उल्लेख भएकोमा गाउँपालिका भित्र शान्ति सुरक्षा अमन चयन गर्नका लागि ३ वटा विभिन्न ठाउँमा प्रहरी चौकीको स्थापना गरिएको थियो । यस घिरिङ गाउँपालिकाको भुगोलका हिसावले तनहुँ जिल्लाकै अति कम विकसित र तनहुँको कर्णालीको रूपमा पनि चिनिएको अवस्थामा विकासले पछाडी परेको ठाउँ छरिएको वस्ति कालिगण्डकीको घाट र त्यहावाट हुने माल सामानको चोरी निकासीलाई प्रभावकारी रूपमा रोक्नका लागि गाउँपालिकाले थोरै स्रोत साधन भएका प्रहरी चौकीलाई कार्यापालिका निर्णयबाट इन्धन र मर्मत वापतको खर्च दिने गरी निर्णय गरेको थियो र शान्ती सुरक्षा जस्तो

१८
कृष्ण प्रसाद ठकाल
प्रमुख प्रशासकीय अधिकृत

घिरिङ गाउँपालिका
कार्यालय
चौखुला, नयाँ
गण्डकी प्रदेश, नेपाल
२०७३

१८
१८

सम्वेदनसिल क्षेत्रमा अति न्यून रकम सहायता प्रदान गरि सोही वमोजिम भुक्तानि दिइएको अवस्था छ र यसले कार्यालयलाई थप व्ययभार नपारेको व्यहोरा पनि जानकारी गराउँदै आगामि दिनहरूमा यसलाई हटाउने प्रतिवद्धता सहित रु २,०६,२००/- नियमित गर्ने निर्णय गरियो ।

९. दफा ५१ माथि छलफल गर्दा प्रेस सल्लाहकार- गण्डकि प्रदेश पदाधिकारी सेवा सुविधा सम्बन्धि ऐन २०७७ मा पदाधिकारी सेवा सुविधा सम्बन्धि व्यवस्था रहेको छ । सो व्यवस्था अनुसार गाउँपालिका अध्यक्षले स्वकिय सचिव बाहेक अन्य कुनै कर्मचारी राख्न मिल्ने व्यवस्था रहेको पाईदैन । यस पालिकाले नियममा भएको व्यवस्था भन्दा फरक पदमा १ प्रेस सल्लाहकार नियुक्त गरी रु १६८,००० खर्च लेखेको छ । नियममा नभएको यस किसिमको खर्च अनियमित देखिएको रु १,६८,००० उल्लेख भएकोमा गाउँपालिकाले कार्यपालिका निर्णय गरि पालिकाको कामकारवाहीलाई चुस्त दुरुस्त बनाउन प्रेस सल्लाहकार नियुक्ति गरि भुक्तानी गरिएको मा महालेखा परीक्षकहरूले अन्तिम प्रतिवेदनमा उल्लेख भए वमोजिम यस पदलाई खारेज गरिएको अवस्था हुनाले रु १,६८,०००/- नियमित गर्ने निर्णय गरियो ।

१०. दफा ५२ माथि छलफल गर्दा गण्डकी प्रदेश आर्थिक कार्यविधि तथा वित्तिय उतरदायित्व नियमावली, २०७९ को नियम मा जिम्मेवार व्यक्तिले सरकारी रकमको खर्च लेख्नु अघि त्यस्तो रकम खर्च गर्न वा भुक्तानी दिन आवश्यक बिल, भरपाई र कागजात संलग्न भए वा नभएको तथा संलग्न कागजात अनुसार भुक्तानी दिन रीत पुगे वा नपुगेको जाँच गर्नु पर्ने व्यवस्था छ । भौ नं ४७ मिति २०८०।५।२५ बाट मिति २०८०।५।२९ मा करार सम्झौता गरी मोटर बाटो दैनिक रुपमा नाला सरसफाई गर्ने तथा पहिरो पन्छाउने कार्यका लागि अन्त बहादुर थापालाई २०८० असोज मसान्त सम्मका लागि मासिक रु १२००० तथा खाजा रु १००० गरी जम्मा रु १३००० भुक्तानी गर्नेगरी सम्झौता गरेकोमा आर्थिकवर्ष पुर् अघि खर्च लेखी रु १३३४६५ भुक्तानी गरेको छ । निजलाई कुन च्यानेजको लागि नियुक्ति गरेको हो सो स्पष्टपड्यो । यसरी करार सम्झौता भन्दा बढी अवधि स्पष्ट कार्यविवरण बेगरको भुक्तानी अनियमित रहेको रु १३३४६५ भनि उल्लेख गरेकोमा गाउँपालिकाले निर्णय गरि पालिका भित्रका सफाहरू संरक्षणका लागि नियुक्ति गरिएको हो यसरी नियुक्ति गर्दा सरकारी हानी नोक्सानी हुने कार्य नभएको हुँदा अब पछिका दिनहरूमा यस्ता खर्च नगर्ने प्रतिवद्धता सहित यस दफामा उल्लेख भएको बेरुजु रकम रु.१,३३,४७५/- नियमित गर्ने निर्णय गरियो ।

११. दफा ६९ माथि छलफल गर्दा स्वीकृत दरबन्दी वेगरको करार सेवा: संघीय मामिला तथा सामान्य प्रशासन मन्त्रालयले २०७४।१२।१४ मा जारी स्थानीय तहमा करारमा जनशक्ति व्यवस्थापन गर्ने कार्यविधि, २०७४ मा स्वीकृत दरबन्दी भन्दा अन्य रुपमा कर्मचारीहरू राखी तलब भत्ता वा पारिश्रमिक भुक्तानी गर्न नमिल्ने र त्यस्तो कार्य प्रचलित कानून विपरीत भई भुक्तानी गर्ने पदाधिकारीबाट असूल उपर गर्नुपर्ने उल्लेख छ । साथै नेपाल सरकारले जारी गरेको सार्वजनिक खर्चमा मितव्ययिता कायम गर्ने सम्बन्धी मापदण्ड, २०७७ को दफा ४(२) मा सार्वजनिक निकायले स्वीकृत दरबन्दी भित्रको कार्यालय सहयोगी र सवारी चालक पदमा बाहेक ज्यालादारी वा करारमा थप आर्थिक दायित्व सिर्जना हुने गरी नयाँ नियुक्ती गर्न नपाइने व्यवस्था छ । पालिकाले तल उल्लिखित स्वास्थ्य चौकीहरूमा तथा सव ईन्जिनियर लगायत पदमा दरबन्दी बेगर २२ कर्मचारीहरू राखी तलब भत्ता बापत रु. ५२ लाख ४४ हजार खर्च लेखेको छ । दरबन्दी बेगर कर्मचारी नियुक्त गर्दा आर्थिक अनियमितता हुने, कर्मचारी भर्ना गर्दा योग्यता प्रणाली कायम नहुने जोखिम रहन्छ । अतः कार्यविधि तथा मापदण्ड विपरित कर्मचारी करार भर्ना गर्ने कार्य अनियमित रहेको रु. ५२,४४,६१० भनि उल्लेख भएकोमा यसको हकमा स्वास्थ्य सेवा पाउने सवै नागरिकको मैलिक अधिकार मध्यनजर गर्दै गाउँपालिकामा स्वीकृत स्वास्थ्य सस्थासम्म पुग्न भौगोलिक विकटताले गर्दा आधारभुत स्वास्थ्य सेवा केन्द्र २ वटा स्थानीय तहमा आधारभुत स्वास्थ्य सेवा सञ्चालन सम्बन्धी कार्यविधि २०७५, वमोजिम सञ्चालन गरिएको तथा सामुदायिक स्वास्थ्य

२०
कृष्ण प्रसाद उकाल
मुख्य प्रशासकीय अधिकारी



होम बाउन्स थापा
अध्यक्ष

इकाइ ३ वटा स्वास्थ्य संस्था घिरिङ गाउँपालिकाको गाँउसभाले निर्णय गरे बमोजिम दरबन्धि थप गरि इ ७ : समेत स्वीकृत गरि करार सेवामा व्यवस्थापन गरि स्वास्थ्य सेवा प्रवाह गरिएको छ । साथै कर्मचारीहरू पछिल्लो समयमा कटौती गरिएको हुदा यसबाट सरकारी कारोवार गर्दा गाउँपालिकाको दायित्व वढेको भन्न नमिल्ने र यसले गाउँपालिकालाई ठूलो व्ययभार पारेको देखिदैँन त्यसैले आगामि दिनहरूमा यसलाई न्युनीकरण गर्दै लाने प्रतिवद्धता सहित यस दफामा उल्लेखित रकम रु. ५२,४४,६९०/- नियमित गर्ने निर्णय गरियो ।

निर्णय नं.५ प्रस्ताव नं.५ माथि छलफल गर्दा अ.न.मी.श्री अनिता थापाको असाधारण विदा सम्बन्धमा स्वीकृत गर्ने निर्णय गरियो ।

६ प्रस्ताव नं.६ माथि छलफल गर्दा तपसिल अनुसारको बजेट सिलिङ्ग हिउँदै गाउँसभामा पेश गर्ने निर्णय गरियो ।

क्र.स.	योजनाको नाम	रकम	कैफियत
१	अत्रौली पुट्टार नहर भन्टार खण्डमा मर्मत वडा नं.१	३,०००००.००	
२	बैडी कुलोदेखि विद्यालय जाने बाटो सुधार वडा नं.१	२,५०,०००.००	प्रधानमन्त्री रोजगार शिर्षकबाट खर्चहुने
३	अर्याल बेशी जाने सडक स्तरवृद्धि वडा नं.१	१,५०,०००.००	प्रधानमन्त्री रोजगार शिर्षकबाट खर्चहुने
४	गोफा सिहाले खेत संरक्षण वडा नं.२	३,०००००.००	
५	नयाँटार नहर बाँध निर्माण वडा नं.४	३,०००००.००	
६	बेलभन्ज्याङ्ग साभुङ मार्ग वडा नं.५	२,००,०००.००	प्रधानमन्त्री रोजगार शिर्षकबाट खर्चहुने
७	प्रधानमन्त्री रोजगार शिर्षक बजेटबाट प्रत्येक वडालाई	१/१ लाखका दरले बाटो सफाई गर्ने	
८	नेवार समाज बैडी	१,५०,०००.००	
९	नेपाल मगर समाज भवन पोखरीछापमा शौचालय निर्माण	२०००००.००	
१०	कृष्ण मो.मार्गको घिरिङ-२ देउरालीमा सार्वजनिक यात्रु शौचालय निर्माण	२०००००.००	
११	नाहुँनाथ गजरकोटमा शौचालय निर्माण	१,५०,०००.००	
१२	देउराली भन्ज्याङ्ग देखि लसुने सुनाकोट बाटो मर्मत	१,५०,०००.००	
१३	नयाँ बस्ती जाने बाटोमा प्रतिकालय निर्माण	८०,०००.००	
१४	जनज्योति क्याम्पस भिमाद पार्क निर्माण	१,०००००.००	
१५	राष्ट्रिय मा.वि.घिरिङ-२ जाने बाटो	१,५०,०००.००	प्रधानमन्त्री रोजगार शिर्षकबाट खर्चहुने
१६	गाउँपालिका स्तरीय खेल मैदान निर्माणका लागि D.P.R.	५,०००००.००	

२१/६
काष्ठा प्रसाद टकाल
प्रमुख प्रशासकीय अधिकृत



२१/६
होम बहादुर थापा
अध्यक्ष

१७	शालिग्राम करीडोरको घिरिङ गा.पा.वडा नं.१ र वडा नं.४ को बीचमा पर्ने भुराखोलामा आवश्यक पुलको D.P.R.	१२,०००००.००	
१८	जे.सि. अडिटका लागि	२,०००००.००	
१९	घिरिङ गा.पा. भित्रका शाखा सडकमा पर्ने जमिनको लगत कट्टा	५,०००००.००	
२०	अन्य आवश्यकता अनुसार D.P.R.का लागि	१०,०००००.००	

निर्णय नं.७ प्रस्ताव नं.७ माथि छलफल गर्दा राजस्व परामर्श समितिबाट प्राप्ती भई आएको आ.व.२०८३/०८४ को बजेट प्रक्षेपण तपसिल अनुसारको बैठकबाट पारित गरियो।

तपसिल

सि.नं.	स्रोत	वार्षिक अनुमानित आय
१	नेपाल सरकार - समानिकरण अनुदान - नगद अनुदान	१२,१०,००,०००
२	नेपाल सरकार - शसर्त अनुदान चालु - नगद अनुदान	१६,५०,००,०००
३	नेपाल सरकार - शसर्त अनुदान पुँजीगत - नगद अनुदान	४४,००,०००
४	नेपाल सरकार - समपुरक अनुदान पुँजीगत - नगद अनुदान	१,३७,५०,०००
५	गण्डकी प्रदेश - समानिकरण अनुदान - नगद अनुदान	१०५००,०००
६	गण्डकी प्रदेश - विषेश अनुदान चालु - नगद अनुदान	२२,००,०००
७	गण्डकी प्रदेश - समपुरक अनुदान चालु - नगद अनुदान	९५,००,०००
८	राजस्व बाँडफाँड - प्रदेश सरकार - राजस्व बाँडफाँड - नगद	६५,००,०००
९	राजस्व बाँडफाँड - स्थानीय - राजस्व बाँडफाँड - नगद	१,१०,००,०००
१०	राजस्व बाँडफाँड - संघीय सरकार - राजस्व बाँडफाँड - नगद	६,९५,००,०००
११	जिल्ला समन्वय समिति - नगद - नगद	८५,००,०००
१२	आन्तरिक श्रोत - आन्तरिक श्रोत - नगद	१,६०,००,०००
१३	आन्तरिक श्रोत - बैंक मौज्दात - नगद	७,१५,९१,०००
१४	जन सहभागिता - आन्तरिक श्रोत - नगद	२,८०,००,०००
जम्मा		५३,७४,४१,०००

निर्णय नं.८ प्रस्ताव नं.८ माथि छलफल गर्दा विविधमा तपसिल अनुसार निर्णय गरियो।

कृष्ण प्रसाद उकाल
प्रमुख प्रशासकीय अधिकृत

१२
घिरिङ गाउँपालिका
गाउँकायपालिकाको कार्यालय
पोखरीखोप, तनहुँ, नेपाल
गण्डकी प्रदेश, २०७३

होम बहादुर थापा
अध्यक्ष