

धिरिङ गाउँपालिका
गाउँ कार्यपालिकाको कार्यालय
पोखरीछाप, तनहुँ
कार्य सम्पादन मूल्याङ्कन फारम

विवरण पेश गरेको कार्यालय: धिरिङ गाउँपालिका
कर्मीको नाम: दर्ता नं. मिति:

मूल्याङ्कन अवधि: आर्थिक वर्ष: २०८ / ०८ , २०८ साल श्रावण महिनादेखि २०८ साल असार मसान्तसम्म

१) पद: २) तह/श्रेणी: ३) सेवा:

४) समूह: ५) उपसमूह:

६) हाल कार्यरत कार्यालय:

७) हालको पदमा नियुक्ति मिति:

८) यस मूल्याङ्कन कार्यरत कार्यालयहरू (क्रमश):

९) सुपरिवेक्षक समक्ष पेश गरेको मिति:

खण्ड - 'क'
सम्पादित कामको विवरण

लक्ष्य तोकिएका र नतोकिएका कामहरू	कर्मचारीले भने विवरण	परिमाण	लागत	समय	गुणस्तर
(क)					
(ख)					
(ग)					
(घ)					
(ङ)					
आफ्नै पहलमा गरेका अन्य कार्यहरू:					
(क)					
(ख)					
कुनै काम सम्पादन हुन नसकेको भए त्यसका कारणहरू:	सुपरिवेक्षकको टिप्पणी:				
कामहरू	कारणहरू	समाधान गर्न गरिएको प्रयासहरू	क) कारणको औचित्य:		
(क)	(क)	(क)	ठीक वेठिक		
(ख)	(ख)	(ख)	ख) कारण समाधान गर्न गरिएको प्रयास:		
(ग)	(ग)	(ग)	ठीक वेठिक		
(घ)	(घ)	(घ)			
कर्मचारीको दस्तखत:	मिति: २०८ / /	सुपरिवेक्षकको दस्तखत:		मिति: २०८ / /	

द्रष्टव्य:

- लक्ष्य तोकिएको कामको निमित्त निर्धारित आधारहरू (परिमाण लागत समय र गुणस्तर) सम्भव भएसम्म भने प्रयास हुनुपर्नेछ ।
- कर्मचारीले लक्ष्य नतोकिएको कामहरूको उपलब्धि विवरण भर्नुपर्दा सम्भव भएसम्म परिमाण, लागत र समयलाई औंल्याउनु पर्नेछ ।

सुपरिवेक्षक समक्ष पेश गरेको मिति:

पुनरावलोकनकर्ताको मूल्याङ्कन समक्ष पेश गरेको मिति:

कार्य सम्पादनको स्तर (कार्य विवरणको आधारमा)	सुपरीवेक्षकको मूल्याङ्कन					पुनरावलोकनकर्ताको मूल्याङ्कन			
	स्तर	अति उत्तम	उत्तम	सामान्य	न्यून	अति उत्तम	उत्तम	सामान्य	न्यून
	अंक	६.२५	५.२५	४.२५	३.२५	२.५	२	१.५	१
१) सम्पादित कामको समग्र परिमाण									
२) सम्पादित कामको समग्र लागत									
३) सम्पादित कामको समग्र समय									
४) सम्पादित कामको समग्र गुण									
जम्मा प्राप्ताङ्क अङ्क र अक्षरमा									
	पूर्णाङ्क: २५					पूर्णाङ्क: १०			
९५% भन्दा बढी र ७५% भन्दा घटी अङ्क दिदा खुलाउनु पर्ने कारण	सुपरीवेक्षकको नाम: पद: कर्मचारी सङ्केत नं. दस्तखत: मिति:					पुनरावलोकनकर्ताको नाम: पद: कर्मचारी सङ्केत नं. दस्तखत: मिति:			

लागतलाई मूल्याङ्कन गर्न सम्भव नदेखिएमा यस वापत छुट्टाइएको अङ्ग बाँकी तीन वटा आधारमा समानुपातिक हिसाबमा वितरण गर्न सकिनेछ। कुनै महलमा विवरण नअटाए छुट्टै पानामा खुलाइ प्रमाणित गरी संलग्न गर्नु पर्नेछ। सुपरिवेक्षक र पुनरावलोकनकर्ताले ऐनको दफा ३५ र नियम ५८ मा तोकिएको आधारमा मूल्याङ्कन गरी नियम ५७ बमोजिमको अवधिभित्र पुनरावलोकनकर्ता वा पुनरावलोकन समिति समक्ष पेश गर्नु पर्दछ। साथै, ऐनको दफा ३५ को उपदफा (१३) बमोजिम ९५% भन्दा बढी र ७५% भन्दा घटि अङ्ग प्रदान गर्नु परेमा सोको स्पष्ट कारण खुलाउनु पर्नेछ र ७५ प्रतिशतभन्दा घटी अङ्क दिइएकोमा सम्बन्धित कर्मचारीलाई जानकारी गराइ निजले प्रतिक्रिया दिएमा सो समेत राखी पुनरावलोकन समिति समक्ष पेश गर्नु पर्नेछ। प्राप्ताङ्कमा टिपेक्स लगाएमा टिपेक्स लगाउने मूल्याङ्कनकर्तालाई अख्तियारवालाले विभागीय कारवाही गर्नेछ।

खण्ड ग

पुनरावलोकन समितिको मूल्याङ्कन

कर्मचारीको नाम:

पद:

श्रेणी: छैटौँ

पुनरावलोकन समिति समक्ष पेश गरेको मिति:

व्यक्तिगत गुण एवं आचरण	स्तर	अतिउत्तम	उत्तम	सामान्य	न्यून
क) अधिकृत छैटौँ, सहायक पाँचौँ र चौथो तहका कर्मचारीहरूको लागि	अङ्क	१	०.७५	०.५०	०.२५
१) विषयवस्तुको ज्ञान र सीप					
२) गोपनीयता राख्न सक्ने सीप					
३) निर्देशन अनुसार काम गर्न सक्ने क्षमता					
४) उपस्थिति समयपालना र अनुशासन					
५) इमान्दारिता र नैतिकता					
पूर्णाङ्क: ५ कुल प्राप्ताङ्क: अङ्कमा - अक्षरमा -					
ख) सहायक तृतीय, द्वितीय र प्रथम तहका कर्मचारीहरूका लागि	स्तर	अतिउत्तम	उत्तम	सामान्य	न्यून
	अङ्क	१	०.७५	०.५०	०.२५
१) विषयवस्तुको ज्ञान र सीप					
२) निर्देशानुसार काम गर्ने क्षमता					
३) काममा रुची उत्साह					
४) आज्ञापालन र अनुशासन					
५) सजगता र शीघ्रता					
पूर्णाङ्क: ५ कुल प्राप्ताङ्क: अङ्कमा - अक्षरमा -					

पुनरावलोकन समितिका पदाधिकारीहरूको:

नाम:

पद

कर्मचारी सङ्केत

दस्तखत

१)

२)

३)

कुल प्राप्ताङ्क: अङ्कमा -

अक्षरमा -

मिति:

द्रष्टव्य:

स्थानीय सेवा (गठन तथा सञ्चालन) ऐनको दफा ३५ को उपदफा (१३) बमोजिम पुनरावलोकन समितिले ९५ प्रतिशतभन्दा बढी र ७५ प्रतिशतभन्दा घटी अङ्क प्रदान गर्न परेमा सोको स्पष्ट खुलाउनु पर्नेछ।